

[Lenger]

Jeg vil gerne sige for en ordens skyld, at med en vedtagelse af fremskridtspartiets ændringsforslag stilles kommunerne umiddelbart ringere på grund af, at også det kommunale personfradrag forhøjes, men også kun rent umiddelbart. Om en kommune har et lavt personfradrag og en lav skatteprocent eller et højt personfradrag og en høj skatteprocent, kan umiddelbart komme ud på ét, men det vedrører fordelingen mellem lav og høj indtægt.

Hvis vi skal vælge mellem de to muligheder, kommunerne har, foretrækker vi højere fradrag for personer og en højere skatteprocent. Så hvis kommunerne påstår, at de er blevet stillet ringere ved en vedtagelse af ændringsforslagene, er det udelukkende en psykologisk reaktion, der først og fremmest skyldes kommunalbestyrelsernes og borgmestrenes viden om, at det er valgår i 1985. Borgmestre tænker jo mere i procenter end i kroner, mens det afgørende for dem, der skal betale skatten, må være, hvor mange kroner de skal betale. Man køber ikke rugbrød med procenter. Dem køber man med kroner. Vi har derfor ingen betænkeligheder over for kommunerne. Deres problemer skyldes helt andre forhold, som denne regering er skyld i, og derfor kan vi støtte ændringsforslagene.

Formanden:

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Mødet genoptages i dag kl. 13.15.

Mødet udsat kl. 11.52

Mødet genoptaget kl. 13.15

Forhandlingen genoptoges.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Under drøftelserne før pausen havde hr. Stavad et indlæg, der som flere af de indlæg, vi har hørt i dag, var præget af, skal vi kalde det den omvendte logik eller i hvert fald den manglende logik. Hr. Stavad gentog, hvad han sagde i går, også om skattetrykket, og forsøgte at få det til at se ud, som om denne regering forøger skattetrykket på en sådan måde, at borgerne faktisk ikke bestiller andet

end at betale skat og betaler mere og mere i skat.

Det er jo en klar forvrængning af, hvorledes det faktisk forholder sig. Hr. Stavad ved jo udmærket godt, at skattetrykket er en statistisk størrelse, en statistisk beregning, der viser forholdet mellem det, vi kalder for bruttonationalproduktet, og så visse skatter og afgifter til det offentlige. Nu kan man jo altid diskutere, hvad der skal med i bruttonationalproduktet, og man kan også diskutere, hvad det er for skatter og afgifter til det offentlige, der skal med som den anden faktor til udregning af skattetrykket. Det er denne diskussion om, hvad der skal med, der gør, at man ikke altid entydigt kan sige, hvad skattetrykket egentlig er.

Men det er klart, at man hele tiden, når man sammenligner skattetryk fra det ene år til det andet, må arbejde med helt de samme tal og størrelser, og det gør man naturligvis også i de redegørelser, som er udsendt fra regeringens side om bevægelserne i skattetrykket. Men man må altså ikke glemme, at det er et statistisk hjælpemiddel, et regnskabsmæssigt hjælpemiddel, og det er derved, den manglende logik kommer frem, for hvordan er det, hr. Stavad udnytter dette statistiske begreb i den meget, meget usaglige argumentation, som vi har hørt på nu i flere dage?

Vi ved jo godt, hvad det er, der har bevirket stigningen i skattetrykket. Det er i hvert fald tre ting. Det er selskabsskatterne, det er realrenteafgiften, og det er visse indirekte skatter, først og fremmest registreringsafgiften på bilen, og skønt hr. Stavad kender dette så godt som nogen, benytter han altså lejligheden til at bebrejde regeringen, at skattetrykket er steget.

Jeg fristes til at spørge hr. Stavad: hvad er det egentlig, han bebrejder regeringen? At selskabsskatterne er steget, med andre ord at renten er faldet og kurserne steget, sådan at der kommer betydelig større selskabsskatter ind end forudset? Er det det, der er regeringens fejl, at vi har fået renten til at falde? Hvis det er det, hr. Stavad bebrejder regeringen, tager vi fantastisk gerne imod den bebrejdelse, for vi betragter det som et væsentligt led i vores økonomiske politik, at vi har fået renten til at falde.

Er det realrenteskatten, hr. Stavad bebrejder regeringen? Så er det da i hvert fald