

om erhvervsfaglige grunduddannelser og lov om Arbejdsgivernes Elevrefusion.

(Fremsat 26/4 84. Første behandling 2/5 84. Betænkning 11/5 84. Anden behandling 15/5).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 79 stemmer mod 64 (S, SF og FP); 1 (FD) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Tredje behandling af lovforslag nr. L 169:

Forslag til lov om udskrivningsprocenten, reguleringstallet, personfradrag samt skatte loft for 1985 og om ændring af forskellige skatte-love. (Ændring af reguleringsbestemmelser m.v.).

(Fremsat 26/4 84. Første behandling 2/5 84. Betænkning 10/5 84. Anden behandling 15/5 84. Tillægsbetænkning 16/5 84. Rettelse til tillægsbetænkning 17/5 84).

Der var stillet 5 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Forhandling

Maisted (FD):

De stillede ændringsforslag er interessante ud fra den betragtning, at det kan undre, at de ikke kom frem allerede ved andenbehandlingen af lovforslaget. Men jeg kan forstå, at man har taget vidtgående hensyn til de frie demokrater, og det er jeg selvfølgelig yderst taknemlig for. For det første ved regeringen,

at jeg går ind for skattelettelse, og for det andet har socialdemokratiet fremført det her som et meget væsentligt punkt. Man kunne læse i Aktuelt, at jeg nu ville være med til at vælte regeringen, og fremskridtspartiet har vist moderate tendenser ved at fremsætte et beskedent ændringsforslag, som formentlig aldrig får noget med virkeligheden at gøre.

Men hvordan har man så løst denne opgave? Der er det jo, at jeg er yderst taknemlig på de frie demokraters vegne. Man har selvfølgelig foretaget en clearing mellem hr. Breckmann og en socialdemokrat. Så har man opnået alle de hensyn, der skulle tages til de frie demokrater, og jeg kan selvfølgelig stemme for den skattelettelse, som fremskridtspartiet har slået sig sammen med socialdemokratiet om at foreslå. På den anden side mente socialdemokratiet ikke noget reelt med det, og derfor er de gået med til denne besynderlige clearing. Men det kan jeg kun være taknemlig for, og jeg takker de implicerede partier for denne handling.

Stavad (S):

Det ville altid højne debatniveauet, hvis hr. Maisted udtalte sig om ting, hr. Maisted vidste noget om.

Jeg ved ikke, hvor hr. Maisted har fået oplysningen om den af hr. Maisted omtalte clearing fra, for den er ikke foretaget med den socialdemokratiske folketingsgruppe. Så om dette får hr. Maisted til pludselig at ændre standpunkt, bliver selvfølgelig interessant at få at vide.

Må jeg sige om de stillede ændringsforslag, at de er i fuld overensstemmelse med det, som jeg på socialdemokratiets vegne har givet udtryk for både ved førstebehandlingen og ved andenbehandlingen. Det blev en lille smule mere besværligt, fordi alle havde tolket de oplysninger, vi i første omgang havde fået i skatte- og afgiftsudvalget, således - lad mig sige det sådan - at hvis vi forkastede lovforslaget, ville det automatisk indebære de ændringer, som nu ligger i ændringsforslagene. Vi fik en debat om det ved andenbehandlingen og har nu fået et bilag fra skatteministerens underudvalgsarbejdet mellem anden og tredje behandling, som har klargjort, at en forkastelse af lovforslaget ville ikke have den virkning, som vi regnede med det ville have. Derfor er der fra socialdemokratiets side