

[Gert Petersen]

virkeligheden er det i april måned i år gået den modsatte vej. Ikke alene er de 10.000 blevet hentet hjem, men situationen stiller sig bedre, end den gjorde i april sidste år.

Jeg er meget bange for, at når der kommer en gennemberegnet undersøgelse fra Danmarks Statistik, baseret på CRAM-registret, så vil det vise sig, at det forholder sig med denne oplysning, som det gjorde med statsministerens og finansministerens oplysninger under valgkampen: det drejer sig om april-nar.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Jeg er helt enig i det, hr. Gert Petersen sagde om de hemmelige oplysninger – fortrolig, inside information, som det hedder på godt dansk – regeringen sidder inde med om den økonomiske udvikling. Det er jo ikke lang tiden siden, stats-, økonomi- og finansministrene efter et samråd i det politisk-økonomiske udvalg fortalte den undrende offentlighed, at de havde hemmelige tal, der påviste, at betalingsbalanceunderskuddet slet ikke blev så stort, som man frygtede, men i virkeligheden de første par måneder var helt nede omkring 2 mia kr. Nu har vi fået det faktiske tal for det første kvartal. Det siger 6 mia kr. i underskud.

Men det, der kaldte mig herop, var et spørgsmål til hr. Niels Helveg Petersen. Jeg vil gerne spørge hr. Niels Helveg Petersen, om han med »indkomspolitik omfattende alle grupper« – det var en fælles formulering for os så sent som i marts måned – alene har tænkt på overførselsindkomster og lønmodtagerindkomster.

Det andet, jeg vil spørge hr. Niels Helveg Petersen om, er, om han er bekendt med de efterhånden ganske mange undersøgelser, der viser, at en arbejdstidsnedsættelse, rigtigt anvendt og rigtigt gennemført, hvor man tager en del af produktivitetsforøgelsen på arbejdsmarkedet ud i form af en arbejdstidsnedsættelse, på samme tid påvirker økonomiens tre hovedstørrelser, nemlig arbejdsløsheden, underskuddet i forhold til udlandet og underskuddet på statsfinanserne.

Det fører mig frem til mit sidste spørgsmål. Det er ikke sagt polemisk til det radikale venstre, for jeg mener, at noget nær det bedste, der kunne ske, var, at det radikale

venstre igen begyndte at tænke radikalt. Hvorfor er der ikke noget som helst perspektiv i retning af en mere retfærdig fordeling af byrderne? Hvorfor er der ikke noget som helst perspektiv, der peger fremad? Hvorfor er der intet om skattereform? Intet om overskudsdeling? Intet af alt det, der kunne give lidt løft til hele situationen? Det kan jeg godt selv give svaret på: det er selvfølgelig, fordi det ville regeringen have modsat sig med næb og kløer.

Dohrmann (FP):

Fremskridtspartiet har mange gange heroppefra slået til lyd for, at af hensyn til virksomhedernes konkurrenceevne burde enhver lønfremgang, enhver bibeholdelse af den løn, man nu engang har, ske igennem skattelettelse.

Det, vi nu oplever, er det stik modsatte. Siden valget har regeringspartierne med de radikale som støtteparti kørt den helt modsatte vej. Vi ser, hvordan man vælter den ene udgift efter den anden over på befolkningen. Det lyder flot, når hr. Gammelgaard står heroppe og siger, at priserne skal holdes nede, men hvad gør regeringen rent faktisk? Den gør det modsatte. Vi oplever, hvordan elforbrugerne nu lige pludselig skal til at betale noget mere, fordi man skal have afsat sin naturgas. Vi ser, hvordan man har planer om at forhøje licenspengene. Og sådan ser vi på en lang, lang række områder, at man vælter den ene byrde efter den anden over på befolkningen.

Så er det, man igen må spørge sig selv: hvordan forklare lønmodtagerne, at de skal udvise løntilbageholdenhed, når regeringen og folketinget vælter den ene udgift efter den anden over på dem? Alle ved, at de offentlige udgifter skal ned. Det vil regeringen ikke. Den slentrer videre i de gamle socialdemokratiske fodspor, forøger de offentlige udgifter, stifter gæld og bruger løs af penge, man rent faktisk ikke har.

Så sent som her i sidste uge, var det vel, kunne man læse i landets aviser, at nu havde regeringen skrevet under på, at Kina skulle have 1 mia kr. – Kommunistkina, som har råd til alt muligt, producerer atomvåben, har stort militær, har alt muligt. Ikke desto mindre skal det rige Danmark ud og prale med, at vi sandelig har ofret 1 mia kr. til Kommu-