

[Svend Auken]

hvor meget restindkomsterne var steget fra 1982 til 1983: Ja, knap 20 pct., sagde økonomiministeren. Hvor meget ville de stige fra 1983 til 1984? Ja, det kunne økonomiministeren ikke sige noget om, men det ville formentlig ligge på det samme niveau, og økonomiministeren syntes i øvrigt, det var godt, at der blev tjent penge i erhvervslivet.

Så til de faktiske ting. Prisstigningerne i de første fire måneder i år er ikke 4 pct., men 6½ pct., og lønstigningerne er 3½ pct. Der er altså tale om en alvorlig underminering. Arbejdsløsheden er ikke gået ned til trods for alle de skønne prognoser; den er steget med 10.000 i løbet af 3 måneder. Det kunne vi alle forstå, hvis vi havde økonomisk krise. Men det, mennesker har meget vanskeligt ved at forstå, er, hvorfor arbejdsløsheden skal vokse med 10.000, når tingene går godt og der, som hr. Gammelgaard sagde, er stor optimisme og fremgang i erhvervslivet.

Endelig det mest alvorlige problem: vi tror ikke, at man kommer uden om, at også lønmodtagerne må holde for, hvis økonomien skal rettes op. Men hvorfor skal det alene være lønmodtagerne, og hvorfor skal det alene være modtagerne af samfundets hjælp, der skal have forringet deres levevilkår og forringet deres levestandard? Det er jo det, der på lang sigt øger spændingerne, øger polariseringen i samfundet.

Formanden:

Vi har et hensyn at tage til de øvrige ordførere, så nu bliver det sidste korte bemærkning i denne omgang.

(Kort bemærkning).

Gammelgaard (KF):

Må jeg først sige med hensyn til avancerne, at der, som jeg beskrev det, er en udvikling på dette område, som ikke nødvendiggør indgreb. Det var det, jeg sagde, hr. Svend Auken. Det ligger jo således, at vi har pris- og avancelovgivning og har monopollovgivning. De indeholder de muligheder, som en hvilken som helst regering kan ønske sig for indgreb, hvis det er nødvendigt at foretage sådanne indgreb. Monopoltilsynet følger jo meget nøje hele denne udvikling, og derfor er der, som vi ved, på nuværende tidspunkt ikke lagt op til indgreb, hvad angår dette.

Derefter må jeg sige, at hvis vi prøver at fastholde kendsgerningerne, er prisudviklingen, inflationen på årsbasis altså på 4 pct. På de danske erhvervsvirksomheder oprettes der masser af nye arbejdspladser, og det betyder, eftersom investeringsomfanget jo også er langt større i Danmark, end det er i lande, vi kan sammenligne os med, at vi i løbet af dette år kan fastholde det, vi hele tiden har sagt, nemlig at vi får nedbragt arbejdsløsheden med henved 5.000. Der er ingen grund til at komme med al denne pessimisme. Deltag dog i den optimisme, der breder sig ude i dansk erhvervsliv! Deltag dog i en støtte til den nødvendige politik! Jeg forstår ikke socialdemokratiets så fuldstændig negative holdning.

Fogh Rasmussen (V):

Hr. Svend Auken fandt anledning til at holde en stor tale om, at regeringens samlede økonomiske politik savner ethvert positivt perspektiv. Selv om man skulle tro, at det efterhånden skulle være overflødigt at overbevise selv hr. Svend Auken om de enkle kendsgerninger angående resultaterne af den økonomiske politik; kunne der måske være grund til lige ganske kort at ride op, hvad det egentlig er for kendsgerninger, vi står over for.

For det første står vi over for den kendsgerning, at ledigheden ikke længere vokser, og det forstyrres ikke af de tal, som hr. Svend Auken i dag har forsøgt at bringe til torvs. Væksten i ledigheden er bragt til op-hør, og det står i skærende kontrast til den udvikling, som fandt sted i den periode, hvor hr. Svend Auken havde ansvaret for bl.a. arbejdsministeriet.

Det er en kendsgerning, at investeringerne er i en meget kraftig vækst, måske den kraftigste vækst overhovedet i hele Europa. Det er en kendsgerning, at de danske eksportvirksomheder oplever en meget kraftig vækst i disse måneder. Det er en kendsgerning, at underskuddet på statsbudgettet er det halve af, hvad det ville have været med en fortsættelse af den politik, der var lagt op til fra den forrige regering. Det er en kendsgerning, at underskuddet på betalingsbalancen er nedbragt kraftigt i forhold til, hvad det var under den tidligere regering. Det er en kendsgerning, at renten er nedbragt ganske betyde-