

[Svend Auken]

Jeg mener, at regeringens politik bærer ansvaret for den uro og den polarisering, vi i øjeblikket oplever. Jeg synes, det på den baggrund er imponerende, at dansk fagbevægelse ikke, som man siger det, har villet lade mulighederne for en trepartsdrøftelse være uprøvede. Men efter hvad der fremgår af den brevveksling, der har været mellem statsministeren og Landsorganisationens formand, spores der ingen tillid i fagbevægelsen til, at sådanne forhandlinger vil føre til nogen positive resultater, og det er en skam, for netop i disse kriseår var der brug for en fornuftig dialog mellem arbejdsmarked og regeringsmagt.

Når lønmodtagerne er skeptiske, er det selvfølgelig, fordi de ved, at de blev snydt i oktober 1982, og at de nu bliver snydt igen. Selv om danske lønmodtagere er samfundsbevidste og indstillet på at yde deres bidrag, ser de i dag, at takken for deres indsats er yderligere nedskæringer, mens andre grupper, alle regeringens kernetropper, slipper fuldstændig fri.

Det er socialdemokratiets håb, at vi snart kan vende tilbage til normale samarbejds- og tillidsforhold på arbejdsmarkedet og i samfundet. Men er der længere nogen, der tror, at det bliver i denne regerings tid?

Vort sidste angrebepunkt er, at indgrebene i 2 pct.s forliget savner ethvert perspektiv i positiv retning. Der er ikke noget oplæg til den arbejdstidsnedsættelse, som efterhånden alle er klar over er et nødvendigt led i at få nedbragt arbejdsløsheden, og som også menneskeligt set har meget store fortrin for sig. Der er ingen aktiv beskæftigelsesindsats, nej, man fortsætter nedskæringerne, f.eks. over for ungdomsarbejdsledsløshedsindsatsen. Der er heller ingen skattereform, og der er heller ingen overskudsdeling. Tværtimod er der i forliget kun negative signaler. Heller ikke denne gang lykkedes det altså at få den dybtgående samtale i gang om samfundets store, ikke mindst menneskelige problemer. Der buldres lidt i støttepartierne, men statsministeren kan desværre tage det roligt; det er vistnok kun bulder.

Vi siger nej til hele 2 pct.s forliget, fordi, som jeg sagde det, indgrebene er ensidige, de er af tvivlsom økonomisk værdi, de fremmer polariseringen og ufordrageligheden i samfundet, og de savner ethvert positivt perspektiv. Det er altså et ineffektivt, det er et skævt

forlig, folkettinget nu skal tage stilling til, og det står desværre – og jeg siger med en tyk streg under: desværre – i skærende modsætning til samfundets behov for samarbejde, for social retfærdighed og for nytænkning.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg skal naturligvis ikke blande mig i de almindelige betragtninger over den økonomiske udvikling, som hr. Svend Auken kom med, men jeg synes, at de socialdemokratiske medlemmer af skatteudvalget burde sende bilag fra skatteudvalget til hr. Svend Auken, så han ikke for fremtiden gør sig skyldig i den fejltagelse, han kom med heroppe. Sandheden er jo, at der gennem de indgreb, vi har foretaget i skattefastsættelsen de sidste år, for 1984 er sket en skattelettelse på mellem 300 og 400 kr. for de små indkomster og til gengæld en skatteforhøjelse for de store indkomster på ca. 500 kr. i sammenligning med, hvad der ville være sket, hvis vi ikke havde grebet ind i skattereglerne. Det synes jeg lige skal med.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Jeg er nødt til at sige til hr. Bernhard Baunsgaard, at de oplysninger, vi har fået i skatte- og afgiftsudvalget, alene er oplysninger i forhold til statsindkomstskatten. Der er ikke taget hensyn til, at man har forhøjet bidraget til dagpengefonden med 1 pct., som først og fremmest rammer de laveste indkomster; de, der rammer imod skatteloftet, får ikke forhøjelsen, det er de højeste indkomster. Der er ikke taget hensyn til, at personfradragene i forhold til kommunerne ikke er forhøjet i nær samme udstrækning, og derfor har det været nødvendigt for kommunerne at forhøje kommuneskatten, fordi hr. Bernhard Baunsgaard sammen med forligspartierne og regeringen har været med til at beskære bloktilskuddene. Så hvis hr. Bernhard Baunsgaard vil være venlig at bede regeringen om at tage disse beregninger med ind, vil hr. Bernhard Baunsgaard få et ganske andet resultat end det, han forsøger at give et indtryk af her.

Formanden: