

[Poulsgaard]

ske ulykker, men jeg tror nok, at de fleste, der arbejder med giftmidler, landmænd, maskinstationer og andre, er sig det fuldstændig bevidst.

Jeg vil gerne gå med til, at man skulle skrive med lidt større skrift på flasker og dunke, hvilke farer de rummer, og give en brugsanvisning på det, men det tror jeg såmænd nok brancherne selv kan finde ud af. Jeg tror slet ikke, det er nødvendigt med al denne barnepigementalitet fra SF. Men der er jo stemmer i det, og at gå imod det er næsten det samme som at gå imod burhøns. Vi er altså lige så slemme som de, der kan finde på at pine høns i bur, selv om man også kan se, at det modsatte er tilfældet. Der er skabt en modestemning, og SF er knusende dygtigt til at fange den modestemning op, knusende dygtigt til at score nogle stemmer på det. Men hvor skal pengene komme fra? Fra militæret og kongehuset, men dem har I brugt så mange gange, at den går altså bare ikke længere.

Det er ikke, fordi vi ikke gerne vil have et sundt og et godt miljø, det vil alle danskere, og det arbejder vi alle sammen på, men må vi bede om lidt mere realistiske toner end det, der ligger i dette forslag.

Anne Grete Holmsgård (VS):

Ind imellem bliver jeg lidt bekymret for hr. Poulsgaards velbefindende, når han kommer med sine lomme filosofiske indlæg heroppefra. Jeg vil gerne sige lidt om selve forslaget og ikke så meget om hverken døden eller livet som hr. Poulsgaard.

Jeg synes, at intentionerne i det, SF har lagt frem, er udmærkede, men egentlig synes jeg, at forslaget trænger til at blive gennemarbejdet, når man læser punkterne igennem.

Hvad angår det første punkt, der handler om mærkning af bekæmpelsesmidler, forholder det sig sådan, at der allerede er sygdomsmærkning og risikomærkning på bekæmpelsesmidlerne, og der er vel også i en eller anden udstrækning en mærkning af værnemidler, altså ikke direkte forstået på den måde, at der står på de etiketter, der er på varerne, hvad man skal bruge, men der står ret tydeligt, hvad det i virkeligheden er, der er indeholdt i dem. Men det er da muligt, at man kunne gøre noget mere med hensyn til værnemidlerne.

Det andet punkt, der handler om regler for arbejde med bekæmpelsesmidler, synes jeg er udmærket, og det har jeg egentlig ikke noget at sige til.

Så kommer der to punkter om henholdsvis skiltning og registrering. Det er udmærket med en skiltning, og det er også udmærket med en registrering, men det får næppe nogen synderlig effekt, hvis man ikke også har kontrol. Der eksisterer allerede giftbøger for nogle områder, men faktisk er der ikke kapacitet til også at tage rundt og kigge de giftbøger igennem. Derved har de egentlig ikke nogen funktion ud over, at den enkelte skal føre dem. Det er da muligt, man kan finde en eller anden rimelig ordning på det, så det også får en betydning. Men jeg er sikker på, SF er enig med os i, at der ikke er meget ræson i at føre giftbøger, medmindre der er en kontrol af, hvad der faktisk står i de giftbøger, og af, om de bliver ført. Men det vil vi meget gerne diskutere. Jeg tror desværre ikke, det bliver i denne samling. Realistisk bliver det først i næste samling i forbindelse med en genfremsættelse af forslaget, hvis SF vil det, og det ville jeg synes var udmærket.

Punkt 5, som handler om privates brug af bekæmpelsesmidler, kan vi godt støtte, men jeg vil gerne spørge, om der ikke skulle have stået tidligere fareklasse B og ikke fareklasse C i det, altså om det ikke bare er en lille smutter.

Punkt 6 synes jeg er et af de vigtigere punkter; det er det, der handler om bortskaffelse. Her mener vi virkelig, det er nødvendigt at få en bortskaffelsesordning. Man kan så diskutere, om det skal foregå på den måde, som her meget kort er skitseret fra SFs side, eller man skulle sige, at det var korn- og foderstofkompagnerne, som udleverer langt den største del af bekæmpelsesmidlerne, som stod for indsamlingen igen. Det er ikke, fordi jeg har specielt meget tillid til dem, men jeg tror, at det måske var en praktisk måde at gøre det på, og at de så leverede det videre via kommunen til destruktion.

I den forbindelse synes jeg, man må sikre sig, at der ikke bare bliver en afleveringspligt, men at de forskellige bekæmpelsesmidler faktisk også bliver sorteret. Så kan man diskutere, om det skal ligge hos korn- og foderstofkompagnerne eller det skal ligge direkte hos kommunen.