

[Indenrigsministeren]

var der udenlandske adoptivbørn, andre børn fra udlandet, danske børn født i udlandet, børn født på moderens gennemrejse samt børn født her i landet. Der forekom imidlertid også adoptiv- og indvandrerbørn uden for denne nummerserie. Fremgangsmåden medførte derfor ikke på nogen måde mulighed for systematisk at udsøge eller udpege adoptivbørn eller andre på grundlag af visse cifre i CPR-nummeret.

På baggrund af den uro, som er opstået i forbindelse med den seneste tids omtale af særlige CPR-numre til en række personer, som ikke er født her i landet, har jeg imidlertid sørget for, at der fra mandag den 7. maj i år er gennemført en ændring af fremgangsmåden ved tildeling af personnumre, der fjerner en eventuel mistanke om, at et CPR-nummer er tegn på, at indehaveren er f.eks. adoptivbarn.

Jeg har endvidere besluttet, at personnumre for de udenlandske adoptivbørn, som er tildelt personnummer ved den foran beskrevne fremgangsmåde, kan ændres fra den 15. maj i år, hvis dette ønskes.

Der er herom udsendt en pressemeddelelse den 4. maj 1984. Pressemeddelelsen vedlægges til orientering. (Ikke optrykt her).

Spm. nr. S 496

Til finansministeren (4/5 84) af:

Carsten Andersen (SF):

»Kan ministeren oplyse omkostningerne ved statens konflikt med bygningskonstruktører, f.eks. i form af øget arbejdsløshed i entreprisfirmaer, erstatning over for staten på grund af manglende aftaleoverholdelse eller lignende?«

Begrundelse

Det er over for spørgeren oplyst, at staten har måttet stoppe en række igangsatte anlægs- og byggesager, f.eks. på Københavns S-bane, og om- og nybygning af en række værksteds-, stations- og postbygninger over hele landet.

Svar (11/5 84):

Finansministeren (Christophersen):

Efter de fra de berørte statsinstitutioner foreliggende oplysninger er det ikke muligt

at vurdere, om der måtte være omkostninger i form af øget arbejdsløshed i entreprisfirmaer som følge af den af Dansk Bygningskonstruktørforening iværksatte arbejdsstandsning.

Der er efter det for mig oplyste ikke fremst erstatningskrav over for de berørte styrelser på grund af manglende aftaleoverholdelse.

Spm. nr. S 498

Til statsministeren (4/5 84) af:

Gade (SF):

»Er regeringen enig med landbrugsministeren i, at EFs landbrugsordninger også fremover skal være sådan opbygget, at det er nødvendigt at destruere fødevarer?«

Begrundelse

Ifølge dagspressen, bl.a. Ekstra Bladet den 4. maj og TV-Avisen den 3. maj, har landbrugsministeren udtalt sig på en sådan måde, at man må forstå, at han anbefaler en landbrugspolitik i EF, som også fremover bygger på destruktion af fødevarer.

Svar (11/5 84):

Statsministeren (Poul Schlüter):

Et af hovedformålene med den fælles landbrugspolitik er at forsyne Fællesskabets borgere med landbrugsvarer til rimelige priser.

Denne forsyningssikkerhed kan kun tilvejebringes, hvis der etableres et vist sikkerhedsnet under landbrugsproduktionen, idet denne ellers ville svinge kraftigt fra år til år. Sikkerhedsnettet er etableret ved fastsættelse af interventionspriser, støtte til eksport og beskyttelse over for importen.

Der er mulighed for at levere visse landbrugsprodukter til intervention til de i EF fastsatte interventionspriser. Salg til intervention finder normalt kun sted, når markedspriserne falder under de fastsatte interventionspriser.

Næsten alle disse produkter er lagerfaste og kan derfor opbevares, indtil der viser sig afsætningsmuligheder. Det gælder eksempelvis for korn og animalske produkter. Derfor kommer destruktion ikke på tale for lagerfaste produkter.