

[Tommy Dinesen]

Begrundelse

Ministeren har i sit brev af 9. marts 1984 vedrørende Regionplantillæg 1982 for hovedstadsområdet om ændringsforslag vedrørende et nyt erhvervsområde i Allerød kommune udtalt:

»Det bemærkes, at forslaget til den pågældende regionplanretningslinje ikke anses for at være i strid med forudsætningerne for tillæg 82 i miljøministeriets skrivelse af 22. februar 1982.«

Den relevante retningslinje i nævnte skrivelse af 22. februar 1982 er formuleret således, »at tillægget baseres på et årligt erhvervsbyggeri på 600.000 m² etageareal, og at der ikke udlægges erhvervsarealer til regionale arbejdspladser i modstrid med den regionale hovedstruktur (knudepunkter)«.

Der forekommer umiddelbart ikke at være holdepunkter for ministerens udlægning af teksten, når man betænker, at der er tale om en arbejdsplads på ca. 1.000 medarbejdere. En sådan arbejdsplads kan kun betegnes som værende af regional karakter og må selvfølgelig henvises til de arealer, som allerede i regionplanen er udlagt til disse formål.

Hvis denne sag ikke afsluttes i overensstemmelse med de indstillinger, som fredningsstyrelsen og planstyrelsen er fremkommet med, er der åbent for fri adgang til alle attraktive arealer i Danmark, som ikke direkte er udlagt til fredet område. En sådan udvikling må nødvendigvis forhindres.

Svar (8/5 84):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

For det første vil jeg gerne gøre opmærksom på, at jeg ved godkendelsen den 9. marts 1984 af Regionplantillæg 1982 for hovedstadsområdet ikke godkendte det påtænkte arealudlæg til IBM, men krævede, at der blev udarbejdet et tillæg til regionplanen for så vidt angår det nævnte påtænkte erhvervsområde i Allerød kommune. På den måde vil spørgsmålet blive belyst i en større planlægningsmæssig sammenhæng inden den endelige stillingtagen. Et forslag til et sådant tillæg er udsendt til høring i hovedstadsrådet den 1. april 1984.

Efter udløbet af høringsfristen den 1. juni 1984 skal hovedstadsrådet behandle forslaget

til regionplantillæg på ny, hvorefter det skal indsendes til miljøministeriet til godkendelse.

Hele sagen skal således behandles på ny i miljøministeriet, og jeg finder det derfor ikke rimeligt at kommentere den detaljeret, før den er forelagt ministeriet igen.

I øvrigt kan jeg oplyse, at ministeriet i en skrivelse af 22/2 1982 til hovedstadsrådet forud for udarbejdelsen af det nu godkendte Regionplantillæg 1982 gjorde opmærksom på, at der ikke efter ministeriets opfattelse kunne ske væsentlige brud med regionplanens hovedstruktur i forbindelse med tillægget.

I den aktuelle sag om forslag til udlæg af et erhvervsområde i Allerød har jeg tilkendegivet over for hovedstadsrådet, at jeg ikke finder, at forslaget behøver at komme væsentligt i strid med regionplanens hovedstruktur.

Jeg mener, at der må være et råderum for de regionale myndigheder til at arbejde videre med regionplanlægningen, og jeg ser det ikke som min opgave på forhånd at afskære de planlæggende myndigheder fra at foreslå de ændringer i planerne, som de finder nødvendige og forsvarlige.

Jeg er af den opfattelse, som jeg også mener har baggrund i den decentraliserede planlovgivning, der er vedtaget i folketinget, at det må være de planlæggende myndigheder, hovedstadsrådet, amtsrådene og kommunerne, der udarbejder planerne og bærer ansvaret for dem. Jeg har tillid til, at disse myndigheder kan varetage planlægningsopgaverne på en forsvarlig måde.

Spm. nr. S 484

Til statsministeren (2/5 84) af:

Arentoft (FP):

»Finder statsministeren det rimeligt at pålægge ikke-medlemmer af en arbejdsløshedskasse en ekstraskat – i betragtning af, at de i forvejen gennem deres skat bidrager til arbejdsløshedsdagpengene?«

Begrundelse

Som det er statsministeren bekendt, udbetales der årligt ca. 28 mia kr. i arbejdsløshedsunderstøttelse, hvoraf kun de godt 7 mia kr. er dækket ind gennem bidrag fra arbejdsgiverne og de forsikrede. Resten af pengene