

[Formanden]

Birgith Mogensen: spm. nr. S 461
 Agerschou: spm. nr. S 465
 Steffensen: spm. nr. S 473
 Erik B. Smith: spm. nr. S 475
 Riishøj: spm. nr. S 480
 Tommy Dinesen: spm. nr. S 482
 Arentoft: spm. nr. S 484
 Hjortnæs: spm. nr. S 485 og 486
 Carsten Andersen: spm. nr. S 496
 Gade: spm. nr. S 498
 Lizzie Lichtenberg: spm. nr. S 506
 Pelle Voigt: spm. nr. S 517

Spm. nr. S 449

Til *ministeren for offentlige arbejder* (24/4 84) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Er det ministerens tanke med afslaget til privatejede antennefirmaer, der stort set gratis kan få reklamefri TV at tilbyde sine medlemmer, at staten fremover skal have fuld kontrol med de kulturelle strømninger, der tilbydes seerne udefra?«

Begrundelse

Et fransk TV-selskab har via satellit tilbudt danske borgere at modtage TV fra Frankrig, hvilket ministeren har afvist under henvisning til post- og telegrafvæsenets monopol.

Ministerens tilsyneladende store beundring for P & T som kulturmonopolformidler virker foruroligende, eftersom spørgeren har haft opfattelsen af, at regeringens ønsker hidtil er gået i retning af en styrkelse af det private initiativ.

Ved ministerens fortsatte styrkelse af det offentliges monopol stiller spørgeren sig tvivlende over for oprigtigheden i regeringens privatiseringstanker.

Svar (9/5 84):

Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):

Nej. Tanken er for regeringen utænkelig. Jeg skal desuden henvise til grundlovens § 77, 2. punktum.

Spm. nr. S 453

Til *justitsministeren* (26/4 84) af:

Lenger (VS):

»Finder ministeren, at fængselssystemet er i stand til at hindre gentagelse af kriminalitet efter udstået strafafsoning, når samme fængselssystem end ikke ser sig i stand til at hindre gentagelse, allerede mens strafafsoningen finder sted?«

Begrundelse

Fængselssystemet bygger på den opfattelse, at afskrækkelsesvirkningen kan afholde folk fra at begå kriminalitet, at straffen er samfundets gengældelse for begået kriminalitet, og at straffen kan »forbedre« lovovertræderen, så kriminaliteten ikke gentages.

Spørgeren har ingen som helst tro på, at fængselsvæsenet på nogen måde »forbedrer« lovovertræderne og hindrer gentagelse af lovovertrædelserne. Bag denne opfattelse ligger bl.a. en konstatering af en meget høj recidivprocent.

Når det så yderligere kan konstateres, at fængselsvæsenet, bl.a. i Nyborg, end ikke mener, at fortsat kriminalitet kan hindres allerede under afsoningen af straf for hidtidig kriminalitet, ønsker spørgeren oplyst, hvad der kan få ministeren til at tro, at kriminalitet så vil kunne hindres, efter at afsoningen er gennemført.

(Besvaret sammen med spørgsmål nr. S 454).

Spm. nr. S 454

Til *justitsministeren* (26/4 84) af:

Lenger (VS):

»Kan ministeren bekræfte, at fængselsvæsenet ikke er i stand til at hindre organiseret ulovlig virksomhed, allerede mens fangerne er indsat til afsoning?«

Begrundelse

I en konkret sag, som bl.a. var omtalt i dagbladet Information den 16. april 1984, har direktoratet for kriminalforsorgen besluttet at anbringe en fange, der ud fra de sædvanlige kriterier skulle afsone i Vridsløselille eller Nyborg, i statsfængslet i Horsens.

Direktoratet for kriminalforsorgen har begrundet denne afgørelse med, at risikoen for »organiseret ulovlig virksomhed« vil være