

[Miljøministeren]

som skal afklares, før bekendtgørelsen kan udsendes.

Hertil kommer, at der fra industriens side har været givet udtryk for betydelig betænkelighed ved en bekendtgørelse, der generelt forbyder brugen af alle driv- og opløsningsmidler, som ikke er optaget på et bilag i bekendtgørelsen.

Efter min foreløbige vurdering er der imidlertid så væsentlige fordele ved en sådan fremgangsmåde, at den af hensyn til opnåelsen af den bedst mulige beskyttelse af forbrugerne og det mest overskuelige og effektive regelsæt bør lægges til grund ved reguleringen af aerosolområdet, og så vidt jeg kan skønne, vil der være gode muligheder for samtidig at tilgodese industriens behov for en smidig produktudvikling.

Det er således fortsat min opfattelse, at der er behov for en regulering på dette område, og jeg tror, at det inden for en overskuelig fremtid vil være muligt at få bekendtgørelsen frem.

Leif Hermann (SF):

Jeg takker ministeren for svaret, som jeg dog nok må sige jeg ikke finder helt tilfredsstillende. Ministeren nævnte, at der var en del detailspørgsmål, der skulle afklares, før bekendtgørelsen kunne udsendes. Jeg vil derfor gerne spørge, om ministeren kan løfte sløret for, hvilke detailspørgsmål det er, og måske nærmere konkretisere – bortset fra spørgsmålet om princippet i bekendtgørelsen – hvilke betænkeligheder den danske industri måtte have ved et generelt forbud mod anvendelsen af disse opløsnings- og drivmidler.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Som jeg nævnte i svaret før, er der fra industriens side betydelige betænkeligheder netop ved, at man generelt forbyder brugen af alle driv- og opløsningsmidler, som ikke er medtaget i bilaget. Forhandlingerne pågår i øjeblikket, og derfor kan jeg ikke gå yderligere ind i detailspørgsmålet, men jeg er enig med spørgeren i, at det er væsentligt at få denne bekendtgørelse frem, og jeg håber, at det lykkes inden længe.

Leif Hermann (SF):

Er det muligt for ministeren at fastsætte en tidstermin, sådan at vi dog nogenlunde

konkret kan sige, at det er den 1. i den og den måned? Er det inden udgangen af 1984, er det i begyndelsen af 1985, eller hvornår kan disse forhandlinger forventes afklaret?

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg kan sige til spørgeren, at vi er så langt fremme, at materialet faktisk er ved at være helt klart nu. Vi mangler bare at få de sidste detailspørgsmål forhandlet færdig.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 522

8) Til *ministeren for offentlige arbejder* af:

Leif Hermann (SF):

»Hvilken begrundelse kan ministeren give for TV-overvågningen af taxiholdepladsen foran Københavns hovedbanegård?«

Skriftlig begrundelse

Københavns Aktive Taxa-forening har over for DSB, senest ved skrivelse af 7. juni 1983, klaget over TV-overvågningen. Ved skrivelse af 20. juni 1983 har DSB-driftsområde Kbh. hovedbanegård meddelt, at det af hensyn til god publikumsservice er nødvendigt at kunne følge vognsituationen på taxiholdepladsen.

Begrundelsen forekommer ejendommelig, idet hyrevognschaufførerne må formodes af egen drift at være til rådighed ved hovedbanegården.

Leif Hermann (SF):

Når jeg har taget spørgsmålet op, hænger det lidt sammen med, at det er noget vanskeligt for mig at se, hvilken begrundelse de danske statsbaner skulle have for at iagttage, hvorledes kundebetjeningen finder sted på taxiholdepladsen foran hovedbanegården. Kundebetjeningen er i den henseende et privat anliggende. DSBs opgave må være at transportere passagerer med de danske statsbaner og ikke varetage opgaver, som er henlagt til private virksomheder. Jeg går ud fra, at ministeren i øvrigt kan tiltræde den filosofi, at det offentlige ikke skal blande sig mere end højst nødvendigt i, hvorvidt private virksomheder er i stand til at udføre de opgaver, de har påtaget sig.