

Fiskeriministeren (Grove):

Jeg svarede allerede i anden omgang, at jeg havde taget spørgsmålet op i Kommissionen i går. Jeg talte med kommissær Contogorgis om hele problemet med hensyn til Hvide Sande. Jeg skal gerne også tage dette med ind i en diskussion om en løsning af spørgsmålet.

Efter de oplysninger, jeg har, er udtaget af sild ikke procentvis større, end det var sidste år. Det går vældig fint med at bruge sild til konsum, og der er ingen tvivl om – det vil hr. Hjortnæs nok også erkende – at hver eneste sild, vi får ind i konsum, giver betydelig flere arbejdspladser og betydelig større indtjening. Derfor lægger jeg i hvert fald megen vægt på, at vi, så vidt det overhovedet er muligt, skal bruge sild til konsum.

Men jeg sagde også i mit første indlæg, at jeg meget gerne ville have mulighed for at administrere vores sildekvota. Hvis der bliver for mange sild, så de ikke alle kan bruges til konsum, er jeg også klar til at bruge nogle af dem til industrien, og jeg er også klar til at se på, om det især er de mindre både, vi skal hjælpe på den måde i første omgang, så længe vi ikke kommer op på de store TAC'er i sild.

Hjortnæs (S):

Jeg takker ministeren. Jeg forstod, at der var en positiv indstilling til at overveje det konkrete forslag, som jeg stillede – jeg tror, det er det, der ligger nogle muligheder i – og så håber jeg, at hr. Knud Østergaard og fru Hanne Severinsen vil gøre deres indflydelse gældende og sikre, at den positive overvejelse resulterer i en aktiv og positiv handling.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 521

7) Til miljøministeren af:

Leif Hermann (SF):

»Hvad er begrundelsen for, at ministeren endnu ikke har udsendt bekendtgørelse om anvendelse af driv- og opløsningsmidler i spraydåser?«

Skriftlig begrundelse

Ministeren har i et svar på spørgsmål nr. S 65 af 24. oktober 1983 oplyst, at miljøstyrelsen i slutningen af juni 1983 havde udfærdiget et udkast til bekendtgørelse, og at den endelige afslutning af behandlingen kunne være klar inden udgangen af 1983.

Leif Hermann (SF):

Når jeg har taget dette spørgsmål op, skal det forstås som en slags rykker. Sagen er nu snart et år gammel, idet min partifælle, tidligere medlem af folketinget Holger K. Nielsen i juni 1983 spurgte ministeren, og dengang oplyste ministeren, den 1. juli 1983, at miljøstyrelsen netop havde udarbejdet et udkast til bekendtgørelse om driv- og opløsningsmidler, hvor hovedprincippet er:

»... et generelt forbud mod anvendelsen af driv- og opløsningsmidler i aerosoldåser kombineret med en liste over driv- og opløsningsmidler, der eventuelt på visse betingelser foreslås tilladt i aerosolbeholdere.«

Som bekendt er både opløsningsmidlerne og drivmidlerne noget farligt stads, og særlig er det, der hedder klorfluorkarboner, et problem, idet det kan påvirke stratosfærens ozonlag. Jeg mener derfor, det må være afgørende, at vi meget hurtigt får den bekendtgørelse frem, sådan at vi ved, hvordan situationen ser ud.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Det er rigtigt, at jeg tidligere har tilkendegivet, at en bekendtgørelse formentlig kunne være færdig ved udgangen af 1983. Men det er endnu ikke lykkedes at få færdiggjort en bekendtgørelse om driv- og opløsningsmidler i aerosoler, idet det har vist sig vanskeligere end først antaget at få fastlagt den endelige udformning af de konkrete bestemmelser.

Som jeg tidligere har oplyst over for folketinget, er hovedprincippet i den bekendtgørelse, der arbejdes med, et generelt forbud mod anvendelse af driv- og opløsningsmidler i aerosoler kombineret med en liste over de driv- og opløsningsmidler, der eventuelt på visse betingelser foreslås tilladt i aerosolbeholdere.

Der er her tale om en anden reguleringsmåde end den, der hidtil har været anvendt på området. Det er derfor ikke overraskende, at der har været og stadig er detailspørgsmål,