

[Boligministeren]

et har tiltrådt en aftale, hvorefter boligselskabet Lejerbo skal betale et beløb på 4,8 mill. kr. ekstra til Dansk Totalentreprise for byggeriet Store Mariendal.

Jeg vil gerne sige, at hverken boligministeriet eller boligstyrelsen har kendskab til en aftale som den omtalte. Jeg kan oplyse, at boligstyrelsen gav tilsagn om støtte til gennemførelse af byggeriet i 1978 på grundlag af en anslået anskaffelsessum, og denne sum var inden for rammebeløbet pr. 1. januar 1979 forhøjet med et tillæg på 10 pct. i overensstemmelse med de gældende retningslinjer. Indhentningen af de endelige priser fandt så sted i begyndelsen af marts 1979 med henblik på begyndelse af byggeriet den 1. april 1979.

Det viste sig, at det rammebeløb, der kunne beregnes med rammen pr. 1. januar som grundlag, var overskredet med et beløb på 72 kr. pr. m<sup>2</sup>, og det svarer til ca. 633.000 kr. Da kommunerne ikke har kompetence til at godkende den slags overskridelser, blev det forelagt for boligstyrelsen med indstilling om godkendelse, og bl.a. på baggrund af grundens attraktive beliggenhed i forbindelse med lokalplanens ret byrdefulde krav med hensyn til udnyttelsen meddelte boligstyrelsen, at overskridelsen rent undtagelsesvis kunne godkendes. Herefter er anskaffelsessummen så godkendt med bindende virkning for boligministeriet. Jeg kan tilføje, at da de endelige priser forelå, var anskaffelsessummen 14 kr. pr. m<sup>2</sup> under det justerede rammebeløb, så jeg har heller ikke i dette spørgsmål grund til at foretage noget videre.

**Albrechtsen (VS):**

Nu drejer denne sag sig jo om det beklagelige forhold, at et almennyttigt boligselskab har lavet – ifølge de oplysninger, der foreligger – en tillægsaftale om at betale 4,8 mill. kr. ekstra for dette byggeri, noget, der blev presset igennem af Dansk Totalentreprise i forbindelse med sagens behandling, og som blev godkendt ifølge de notater, der foreligger, ikke alene af Københavns kommune, men også af boligministeren.

Jeg vil godt stille det spørgsmål, fordi jeg faktisk ikke forstod ministerens svar, hvorledes det kan harmonere med boligministerens svar, når der i det notat, som Axel Juhl-Jørgensen har lavet om sagen, står, at man fik

igennem ikke alene en 10 pct.s overskridelse af rammen, et såkaldt beliggenhedstillæg, som der vistnok er hjemmel for inden for reglerne om disse rammeafsatninger, men derudover yderligere 4,8 mill. kr. svarende til ca. 15 pct.s yderligere tillæg.

Dette er altså Axel Juhl-Jørgensens og Dansk Totalenterprises egen beskrivelse af sagen, og det fremgår af notatet, at boligministeren har godkendt denne overskridelse, som der, så vidt jeg kan vurdere det, ikke er nogen hjemmel til at godkende. Den førte altså til, at den samlede profit af foretagendet blev mellem 17 og 26 pct., alt efter hvordan man beregner det, penge, som lejerne kommer til at betale. Jeg vil godt spørge boligministeren: hvordan harmonerer det notat med det svar, som boligministeren kom med? Der er klart tale om en overskridelse på 15 pct. af den tilladelige overskridelse af rammebeløbet.

**Boligministeren (Bollmann):**

Jeg vil først sige til hr. Albrechtsen, at mit svar ikke er udarbejdet på basis af oplysninger i Ekstra Bladet, men på basis af de oplysninger, vi har i boligministeriet, og som jeg sagde før, har hverken boligministeriet eller boligstyrelsen kendskab til den aftale, der refereres til, så jeg synes ikke, jeg kan svare mere og anderledes på det spørgsmål.

**Albrechtsen (VS):**

Dette forekommer mig meget besynderligt. Det beløb, som ligger i tillægsaftalen på de 4,8 mill. kr., er jo ifølge dagspressen og ifølge notatet her, som Axel Juhl-Jørgensen har lavet, et beløb, som Lejerbo skulle betale af sin egen kasse. Jeg vil godt spørge boligministeren: hvem kommer egentlig til at betale i sidste ende? Hvilke lejere kommer i sidste instans til at betale dette beløb? Jeg vil også gerne spørge: skal boligministerens svar forstås sådan, at dette beløb på de 4,8 mill. kr., som Lejerbo ifølge disse papirer har betalt, ligger uden for byggesagen? Har der ligget en forståelse sådan, at dette beløb ligger uden for byggesagen, eller hvordan skal uoverensstemmelsen mellem de oplysninger, der er fremkommet, og boligministerens svar kunne forklares? Det vil jeg gerne spørge boligministeren om.