

[Albrechtsen]

Men jeg vil godt stille ministeren to supplerende spørgsmål, fordi ministerens svar, synes jeg, kan give anledning til en lille smule usikkerhed, som vi måske så kan få afklaret.

Ministeren henviser til, at han for nærværende ikke mener, det er nødvendigt at foretage sig yderligere, men det er jo således, at i Ekstra Bladet den 15. maj 1984 gøres der opmærksom på, at ledelsen i Lejerbo tilsyneladende har tænkt sig at fastholde denne forhåndsaftale og lade licitationen gå som planlagt, og når ministeren så henviser til, at Københavns kommune skal sikre, at disse ting er i orden, vil jeg gerne spørge: hvad nu, hvis der skulle ske det, at Københavns kommune ikke sikrer dette? Kan vi være sikre på, at der med ministerens svar er skabt sikkerhed for, at udbudsreglerne vil blive overholdt? For jeg må da sige, at man kunne godt have en fornemmelse af, at der kunne blive problemer med at få disse ting overholdt i Københavns kommune – for nu at sige det mildt.

Boligministeren (Bollmann):

Jeg vil sige til hr. Albrechtsen, at jeg betragter tillægsspørgsmålene som hypotetiske. Når man nu har de regler, at det er kommunen, der skal påse, at bestemmelserne overholdes, så kan jeg her i dag kun sige, at jeg er overbevist om, at kommunen også vil følge reglerne. Men jeg vil da gerne gå så langt som til at sige, at det svar, jeg her har givet hr. Albrechtsen, vil jeg oversende til Københavns kommune.

Albrechtsen (VS):

Jeg synes, det er en god idé at oversende svaret til Københavns kommune, men så vil jeg stille spørgsmålet på en anden måde: hvad gør man i den situation, at dette får lov til at gå sin gang, eventuelt også i Københavns kommune? Der er jo i de artikler om forholdet mellem bl.a. Axel Juhl-Jørgensen og Københavns kommune fremkommet ting, der kunne tyde på, at Axel Juhl-Jørgensen og hans firma har en ganske utilbørlig indflydelse på sagsgangen i Københavns kommune, og man kunne godt få anledning til at frygte, at det også kunne indvirke på behandlingen af denne sag.

Derfor vil jeg godt spørge boligministeren: hvad gør vi, hvis det viser sig, at der bliver problemer? Hvilken myndighed henvender vi os så til? Er det boligministeren, jeg skal gå til, eller er det indenrigsministeren som tilsynsmyndighed, jeg skal gå til, hvis vi bliver nødt til at kigge nærmere efter i denne sag?

Boligministeren (Bollmann):

Jeg vil gerne gentage, at jeg har fuld tillid til, at Københavns kommune vil følge reglerne. Men jeg kan da oplyse hr. Albrechtsen om, at hvis der senere skulle blive problemer, er der jo tale om lov om boligbyggeri, og den hører under boligministeren.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 495

2) Til *boligministeren* af:

Albrechtsen (VS):

»Hvad agter ministeren at foretage i anledning af oplysningerne om, at boligministeriet har godkendt en aftale mellem Dansk Totalentreprise og boligselskabet Lejerbo om, at Lejerbo skulle betale en merpris på 4,8 mill. kr. for Store Mariendal-byggeriet?«

Skriftlig begrundelse

Da Dansk Totalentreprise havde modtaget byggetilladelse fra Københavns kommune til at gennemføre et socialt boligbyggeri ved Ehlersvej for boligselskabet Lejerbo, meddelte Dansk Totalentreprise ifølge oplysninger i Ekstra Bladet boligselskabet Lejerbo, at man kun ville gennemføre byggeriet, såfremt man fik en ekstra indtjening på 4,8 mill. kr. I modsat fald ville man kun gennemføre byggeriet som et ejerlejlighedsbyggeri. Ifølge et referat fra Axel Juhl-Jørgensen dikterede overborgmester E. Weidekamp, at Lejerbo skulle finde en løsning på problemet. Lejerbo kunne kort tid efter meddele Dansk Totalentreprise, at boligministeriet havde accepteret, at Lejerbo udbetalte ekstra 4,8 mill. kr. til Dansk Totalentreprise.

Boligministeren (Bollmann):

Dette drejer sig også om en avisartikel, som hr. Albrechtsen har henvist til i begrundelsen, og det hævdes deri, at boligministeri-