

forkastedes med 57 stemmer mod 65.

Ændringsforslag nr. 25 i betænkningen vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 26 i betænkningen var taget tilbage.

§ 1 med de foretagne ændringer, ændringsforslag nr. 27 i betænkningen og § 2, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.15, hvor vi begynder med punkt 17 på dagsordenen: spørgsmål til ministrene.

Mødet udsat kl. 12.19

Mødet genoptaget kl. 13.15

Man gik først til dagsordenens punkt 17, som var:

17) Spørgsmål til ministrene:

Spm. nr. S 494

1) Til boligministeren af:

Albrechtsen (VS):

»Vil ministeren foranledige iværksat en undersøgelse af påstanden om, at boligselskabet Lejerbo har indgået en forhåndsaftale med Axel Juhl-Jørgensens firma, Danbyg Totalentreprise, der reelt vil sikre Axel Juhl-Jørgensen byggeriet på de såkaldte Colongrunde i Københavns kommune?«

Skriftlig begrundelse

Ifølge Ekstra Bladet den 2. maj og 3. maj 1984 har Lejerbo bundet sig økonomisk til

Axel Juhl-Jørgensens firma, Danbyg Totalentreprise, i byggesagen vedrørende de såkaldte Colongrunde, således at Lejerbos muligheder for at gennemføre byggesagen på forhånd er bundet til dette firma og andre entreprenører reelt udelukkes fra muligheder.

Det må bl.a. undersøges, om denne sag indebærer en tilsidesættelse af reglerne i udbudscirkulæret, eller hvad der i øvrigt kan gøres for at standse denne klare omgåelse af sigtet med udbudsreglerne.

Boligministeren (Bollmann):

Jeg vil gerne sige til hr. Albrechtsen, at det forhold, der er omtalt i spørgsmålet og i den avisartikel, han henviser til, netop for nylig har været behandlet i boligstyrelsen og byggestyrelsen på grund af en henvendelse fra Håndværksrådet, og i den forbindelse er jeg blevet bekendt med, at der den 14. marts er indgået en samarbejdsaftale mellem boligselskabet Lejerbo og Danbyg Totalentreprise som totalrådgiver, og at der heri er aftalt dels, at arbejdet skulle udbydes i indbudt hovedentreprise og dels, at Danbyg Totalentreprise skulle være mellem de indbudte hovedentreprenører.

Jeg kan sige, at byggestyrelsen i sit svar har meddelt Håndværksrådet, at det ikke vil være i overensstemmelse med udbudsreglerne for statsligt og statsstøttet byggeri, at en sådan bydende får en særlig fortrinsstilling ved at have bistået bygherren med at udforme grundlaget for udbuddet. I øvrigt er det noget, der fremgår af et svar, jeg gav hr. Fogh Rasmussen den 7. marts 1984 på spørgsmål nr. S 181.

Jeg kan også tilføje, at boligstyrelsen ikke har modtaget nogen støtteansøgning vedrørende opførelse af almennyttigt byggeri på de grunde, der er tale om, og boligstyrelsen har derfor ikke haft forelagt den nævnte aftale. Jeg synes, det er vigtigt at understrege, at det er kommunalbestyrelsen, der i den enkelte sag skal påse, at udbudsbestemmelserne overholdes, og på den baggrund har jeg ikke i sinde, i hvert fald ikke på nuværende tidspunkt, at foretage mig yderligere.

Albrechtsen (VS):

Jeg synes, det er godt, at vi nu får bekræftet, at det, der har været optræk til i denne sag med denne forhåndsaftale, altså ikke går.