

[Svend Åge Petersen]

samme årsag må vi desværre nøjes med at hæve kvoten for lette kollektivboliger for vore ældre fra 600 til 1.000 enheder. Vi ville gerne have denne kvota sat noget højere, og derfor synes vi bestemt ikke om et mindretalsforslag fra det radikale venstre, der går ud på at reducere kvoten med 100 enheder, således at vi kommer ned på 900.

Det er efter vor opfattelse et ganske rimeligt forslag fra boligministeren, at kommunerne skal deltage i finansieringen af ungdomsboliger, om end det kun er i ganske beskeden omfang. At finansieringen her ændres, således at der bliver tale om en større realkreditbelåning, finder vi egentlig ganske udmærket. Kommunernes ønsker om ungdomsboliger ændres næppe, selv om der her bliver tale om økonomisk medvirken fra kommunernes side. Det synes vi er en ønskelig sammenhæng.

Der er nogle enkelte almennyttige afdelinger, der har store økonomiske problemer, bl.a. på grund af udlejningsvanskeligheder med betydelige erhvervsarealer. Disse økonomiske problemer ønsker et flertal i udvalget at løse ved at give boligministeren bemyndigelse til at tillade, at disse erhvervsarealer udskilles i en selvstændig fast ejendom. Uanset at der er en række betingelser – temmelig mange – der skal være opfyldt, synes vi, at dette er en relativt dårlig idé.

En del af ændringsforslagene går ud på større beboerindflydelse i de almennyttige boligselskaber, medindflydelse for beboerne, end der ligger i boligministerens forslag. Det er min personlige opfattelse, at problemerne i højere grad bør løses ved, at de kooperative byggeforeninger giver deres enkelte afdelinger større medindflydelse på disse afdelingers egne forhold, og derfor har vi i det konservative folkeparti ikke ønske om at gå videre, end boligministerens forslag indebærer.

**Fogh Rasmussen (V):**

Venstre kan støtte boligministerens ændringsforslag, og vi afviser alle andre ændringsforslag.

Socialdemokratiet har stillet et ændringsforslag, som går ud på at udvide adgangen til at foretage udlån fra én afdeling til en anden. Efter socialdemokratiets ændringsforslag skal der også være adgang til at foretage udlån til afdelinger, som kun er udsat for

kortvarige likviditetsproblemer. Jeg må sige, at jeg stiller mig lidt uforstående over for dette ændringsforslag.

Jeg forstod, at hr. Kaj Poulsen tog sit udgangspunkt i, at sådanne nødlidende afdelinger kunne spares for det, han kaldte »ikke uvæsentlige udgifter«, ved at man vedtager socialdemokratiets ændringsforslag. Jeg synes, at hr. Kaj Poulsen skulle tage det samme udgangspunkt, som vi har taget, nemlig hensynet til lejerne og hensynet til at beskytte lejerne imod tab. Det er det udgangspunkt, boligministeren har haft for sit lovforslag. Det er det udgangspunkt, vi vil fastholde, og derfor afviser vi socialdemokratiets ændringsforslag.

Så vil jeg knytte nogle bemærkninger til socialdemokratiets ændringsforslag om at foretage en meget kraftig udvidelse af kvoterne for almennyttigt nybyggeri. Socialdemokratiet foreslår, at kvoten for almennyttigt nybyggeri udvides med 3.000 boliger om året, og dertil kommer 1.000 ekstra ungdomsboliger.

Hvis man prøver at regne lidt på, hvad socialdemokratiets ændringsforslag om udvidelse af kvoterne egentlig vil koste, kan man gøre det sådan op, at alene større statslige udgifter til grundkapital til 3.000 ekstra almennyttige udlejningsboliger vil beløbe sig til små 200 mill. kr. Dertil kommer udvidelsen af ungdomsboligkvoten, som vil give en merudgift til grundkapital på i nærheden af 50 mill. kr., vel at mærke hvis man fastholder den nye finansieringsordning, som regeringen har foreslået, den, som socialdemokratiet i øvrigt er uenig i. Hvis man tager dette beskeden udgangspunkt, vil der altså være tale om ekstraudgifter til ungdomsboliger bare til grundkapital på 50 mill. kr.

Hertil kommer, at kommunerne som følge af socialdemokratiets ændringsforslag vil blive belastet med ekstraudgifter til grundkapital på næsten 100 mill. kr. om året, således at de samlede årlige ekstraudgifter alene til grundkapital kommer op over 300 mill. kr. som følge af socialdemokratiets ændringsforslag. Og så har jeg ikke engang regnet med de ekstraudgifter til rentebidrag, der vil komme. De vil jo vokse hvert eneste år. I det fjerde år vil der f.eks. være tale om en merudgift på mere end 100 mill. kr. Der er altså tale om ændringsforslag, der i løbet af en