

**[Ministeren for offentlige arbejder]**

Jeg skal minde om den gamle verselinje: »Et flag er smukkeste i modvind«. Det har man kun godt af.

Må jeg sige, at det er mildt sagt en tilsnigelse at tale om en byrde for små kommuner på 4 mill. kr. Nu husker jeg ikke antallet på de kommuner, det drejer sig om, som de 4 mill. kr. altså skal fordeles på, men jeg ved, at det beløb pr. kommune, det drejer sig om, er mellem 3.000 kr. og 30.000 kr. p.a. Så er det altså lidt af en tilsnigelse, som jeg siger, og ikke så lidt latterligt at tale om en byrde på 4 mill. kr. for nogen, for det er der ikke tale om. Herved skal jo erindres, at de kommuner, som har disse baner, også har nogle ganske udmærkede favører. Det kan man jo se gennem den entusiastiske måde, de slutter op om disse baner på. Hvis der overhovedet er noget problem, så er det et bagatelproblem og ikke noget tungtvejende problem.

Jeg skal i øvrigt henholde mig til, hvad bemærkningerne til lovforslaget siger om baggrunden for denne lille ændring:

Med hensyn til ligestilling vedrørende pension, har hr. Erenbjerg fuldstændig ret i, at det ville jeg da gerne have set anderledes, og det ville de andre partier i regeringen og de andre ministre sandelig også gerne. Men der er altså store konsekvenser deraf for en lang række andre grupper, som er i en lignende situation, og som så kunne komme og sige: haps, den sag vil vi også gerne have ordnet tilsvarende. Det vil altså udløse en række byrder for statsfinanserne, og det har jeg ikke bare bøjet mig for, men det er naturligvis også med min stemme vedtaget, at under disse omstændigheder, som jeg altså ikke fra starten af var opmærksom på, bør et sådant forslag ikke fremsættes.

Også her vil jeg sige, at det da er rigtigt, at der derved sker en vis forskelsbehandling, men dels er den meget lille, dels er det også her sådan – det har jeg ved selvsyn ved besøget ved et par af banerne orienteret mig om – at dette personale er så glad for sin situation i øvrigt og ikke vil bytte med dem, som de nu gerne vil have ens vilkår med på dette specielle område, så jeg ikke mener, at der sker nogen uret, som nogen skal sove urolig over om natten.

Jeg vil gerne benytte lejligheden til at sige, at jeg i fagbevægelsens dagblad, Aktuelt, har læst, at jeg skulle være løbet fra det løfte, jeg gav for en uge siden ved Jernbaneforbundets

kongresstart, hvor jeg sagde, at medarbejderne ikke skulle blive stillet ringere. Det var jeg løbet fra, fordi jeg stiller dette forslag om pensionerne. Det er jeg ikke løbet fra, for der er ingen, der bliver stillet ringere, end de hidtil har været, og det var det, jeg udtalte mig om.

Endelig er der spørgsmålet om tilsynet med privatbanerne. Ja, det kan vi da godt opretholde. Regeringspartierne må altså stemme imod at opretholde det, men o.k., jeg indrømmer, at der ikke sker det store ved det. Jeg synes bare, at folketinget skal vide, at dette tilsyn stammer fra en tid, hvor vi havde ca. 60 privatbaner her i landet. Nu har vi 13. Tilsynet, som ledes af en direktør, har foruden ham en halvdags skrivende medarbejder. Det er det, det direktorat består af. Stillingerne skal ikke nedlægges, men kontoret skal nedlægges og trækkes ind til ministeriet for offentlige arbejder, så man har en endnu enklere kommunikation. Vi mener altså bare, at der er noget regelsanerende og lovopryddende i at sløjfe denne lov, som er vedtaget under andre forudsætninger og gælder andre omstændigheder end de nuværende, men det er selvfølgelig ikke noget, der kan hidse os op i nogen retning.

**Erenbjerg (S):**

Jeg vil gerne sige til ministeren, at for at man kan konstatere, om et flag er smukkeste i modvind, skal man jo have det hejst på flagstangen, og det er måske det, det kniber med for ministeren i denne situation.

Det, det drejer sig om med hensyn til den ændrede byrdefordeling, er, at der er en masse kommuner, der i deres langtidsbudgetter har indregnet de bidrag, som de i de kommende 8–10 år skal give til privatbanerne. Det er erkendt, at i sammenligning med de beløbsstørrelser, vi normalt beskæftiger os med her i folketinget, er 4 mill. kr. ikke et stort beløb, men for de kommuner, der bliver berørt af det, vil det have væsentlig betydning.

Med hensyn til hele pensionsspørgsmålet siger ministeren, at så vil andre grupper også komme. Ja men problemet er jo, at der er andre grupper, der i dag har denne mulighed. F.eks. kan medlemmer af Jurist- og Økonomforbundet gå fra overenskomstansættelse til tjenestemandstatus. Vi finder, det