

(Kort bemærkning).

**Jimmy Stahr (S):**

Det er hr. Bjørn Elmquist, der bringer mig herop. Jeg vil gerne spørge justitsministeren, hvad der ligger i begrebet anmeldelse. Hvis nu en nabo anmelder et haglggevær hos sin nabo og det er et sted, man ikke ønsker et haglggevær anbragt, hvad kan politiet så gøre, når der ikke er tale om overtrædelse af noget som helst?

Må jeg lige slutte af med at sige, at jeg bestemt ikke har noget imod støttepædagoger.

(Kort bemærkning).

**Arentoft (FP):**

For at undgå enhver forvirring vil jeg gerne fastslå, at det er således, at lovforslaget nu helt klart siger, at indehavere af jagttegn og medlemmer af en skytteforening, der har våbenpåtegning, hverken skal anmelde eller ansøge om noget som helst. Det må stå helt klart. Der er derfor ikke nogen grund til det – som hr. Jimmy Stahr har misforstået – at nogle skulle og nogle ikke skulle ansøge. Jægere og medlemmer af skytteforeninger, der har våbenpåtegning, skal ikke foretage sig noget som helst. De kan fortsætte, som de har gjort hidtil.

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Jeg havde egentlig ikke troet, at en våbenlov skulle give anledning til at drøfte hr. Bernhard Baunsgaards person; hans radikale sindelag kan nok ikke få ham til at synes, at han i særlig grad skal bedømmes i forbindelse med våbenloven, men jeg kan da sige god for både betegnelsen pædagog og støtte. Så har jeg vist sagt, hvad der kan siges om det spørgsmål.

Jeg synes, det er særdeles tilfredsstillende, at retsudvalget nu har gjort denne sag færdig. Det var tiltrængt at få en lovgivning, der viser, at man ikke vil finde sig i, at der sker misbrug af jagtgeværer, som det er sket, til kriminalitet. Herigennem får vi mulighed for større kontrol og for at gennemføre sager med mulighed for konfiskation.

Der har været rejst nogle spørgsmål vedrørende det af udvalgets flertal og to mindretal fremsatte forslag om registrering. Jeg skal ikke komme nærmere ind på det. Jeg havde,

som det fremgik af forslaget og min fremsættelsestale, håbet på, at man kunne undgå en registrering. Man må altså konstatere, at udvalget er mere registreringsvenligt, end jeg er, i denne sag.

Jeg har forstået det således, at den anmeldelse, som jeg så vil stemme for kan finde sted, betyder, at det er ulovligt, hvis man ikke opfylder anmeldelsespligten, og at det kan medføre reaktioner af forskellig art; måske kan konfiskation også komme ind i billedet. Men da jeg oprindeligt havde det standpunkt, at man skulle undgå registrering, må jeg tale for, at det bliver ændringsforslag nr. 6, der gennemføres, idet det er mindst krævende og ikke volder den store ulempe. Dog må jeg sige, at der kan blive tale om, at man må opkræve et gebyr, for det vil give politiet mere arbejde, og det havde jeg gerne villet undgå.

Udvalget har også fastholdt det, der var fremme oprindeligt i lovforslaget om en ret til samkøring. Jeg har noteret, at hele udvalget i dette tilfælde går ind for, ikke har noget principielt imod en EDB-samkøring, og det kan vi så vende tilbage til, når vi får en reddegørelsesdebat om hele dette spørgsmål engang til efteråret.

Hr. Arentoft spurgte mig, hvordan det gik med overvejelserne vedrørende problemerne med riflerne. Desværre har vi konstateret, at hvis de, der har flere rifler, skal ned på samme gebyr som dem, der kun har en enkelt riffel, vil det betyde et ret stort tab. Hvis vi derfor skal gennemføre det, bliver det nok med en udligning af gebyret. Det er vi ikke så glade for, men vi kan måske vende tilbage til spørgsmålet.

**Ole Espersen (S):**

Hr. Bernhard Baunsgaard nævnte som begrundelse for sit forslag og sin støtte til en blot og bar anmeldelsespligt, at der så blev mulighed for konfiskation. Jeg tror endda, at hr. Bernhard Baunsgaard sagde, at når man ikke anmeldte, at man havde dette jagtgevær, kunne det konfiskeres, og det kunne der selvfølgelig være nogle fordele ved.

Ministerens var inde på det samme ved at sige, at nu bliver der mulighed for at gennemføre sager med mulighed for konfiskation. Det er et ret afgørende spørgsmål, for efter vores opfattelse er denne blotte og bare