

[Arentoft]

snes år, og der begås stadig væk forbrydelser med rifler. Men vi vil ikke modsætte os et forsøg på at få lidt mere ordnede forhold.

Til sidst vil gerne trække en lille kæphest frem over for justitsministeren, som jeg også gjorde ved førstebehandlingen, nemlig hvor langt ministeren er kommet i overvejelserne med hensyn til registrering af rifler. Bliver det således, at der bliver registreret på person og ikke på de enkelte våben? Det kan måske kombineres med noget af dette her.

Hagen Hagensen (KF):

Da hr. Helge Adam Møller, der er vor ordfører i denne sag, ikke kan være til stede, gør jeg på hans og min gruppes vegne nogle enkelte bemærkninger om det ændringsforslag, som vi er med til at stille, nemlig ændringsforslag nr. 6, hvorefter der skal ske anmeldelse af de våben, der ikke skal bruges i øvrigt; hvis de skal bruges, skal der den fulde tilladelse til. Forholdet er det, at vi efter megen overvejelse er nået til, om det overhovedet var nødvendigt at have en sådan anmeldelse af alle de våben, der findes, men som ikke bruges. Mange af dem opbevares kun af venerationsgrunde og meget andet, og der er ingen grund til at formode, at de nogen sinde vil blive brugt, om de overhovedet kan bruges.

Men det er vel rimeligt – og det er det, vi er nået til – at man foretager en anmeldelse. Det er også rimeligt, at der af justitsministeren foreskrives en form herfor, således at det ikke medfører al for megen administration; det synes vi er den rette måde at gøre det på. Jeg ville være meget bekymret, hvis man – men sådan går det nok heller ikke – lavede det med et ansøgningssystem, som vil være meget besværligt at have med at gøre, og som efter min opfattelse ikke kommer til at hjælpe synderligt på forholdene. Anmeldelsen må være fuldt ud tilstrækkelig, og lad os så håbe på, at den får den rimelige virkning, den skal have.

Bjørn Elmquist (V):

Det er såmænd ikke hr. Jimmy Stahrs bemærkninger om, at hr. Bernhard Baunsgaard skulle være regeringens støttepædagog, der bringer mig på talerstolen, for jeg tror såmænd, hr. Bernhard Baunsgaard selv kan forsvare sig. Måske skulle man snarere tænke

på de stakkels støttepædagoger, for det er ikke sikkert, at de alle er tilfreds med denne sammenligning, i hvert fald ikke i den tone, der blev anvendt af hr. Jimmy Stahr.

Men jeg vil gerne sige til socialdemokratiets ordfører, at det, som man opnår ved denne anmeldelse, ikke er en tilladelse til at bruge disse våben. Det er en mulighed for fortsat at besidde dem, og deri er der jo en stor forskel. Det, som andre skal gøre ved registreringen, er netop at opnå tilladelse til aktivt at anvende disse våben, så vi synes, at der med denne forskel i de fordele, man opnår ved henvendelsen til politiet, ligger en god begrundelse for at have forskellige ordninger for de to grupper af personer.

Jeg vil gerne udtrykke det håb over for justitsministeren, at det, når den bekendtgørelse, som i praksis skal gennemføre disse regler, udformes, bliver præciseret helt klart, at det er besidderen, der skal foretage en anmeldelse eller en henvendelse til politiet, for hvis man er meget pedantisk, kan man godt læse § 4, som den nu er foreslået, således, at det er nok, at naboen eller en anden én anmelder en, man ikke rigtig kan lide, som besidder dette våben, og dermed har vedkommende mulighed for fortsat at beholde sit våben.

Men vi støtter fra venstres side dette ændringsforslag.

Bernhard Baunsgaard (RV):

De udtryk, der på denne tid af folketingsåret anvendes, synes jeg man skal tage med stor sindsro. Jeg skal i hvert fald være meget tålmodig, og jeg har ikke noget imod, at man kalder mig støttepædagog. Af og til har jeg såmænd på fornemmelsen, at socialdemokratiet godt kunne trænge til nogle stykker af den slags. Den anden dag fik vi jo fastslået under skattedebatten, at socialdemokratiet efter fru Ritt Bjerregaards udtalelser i meget høj grad måtte bestå af kustoder med pubertetsvanskeligheder.

Det, der er det afgørende i sagen ved, at man indfører en anmeldelsespligt, er, at der nu er en klar adgang til at konfiskere et haglggevær, når et år er gået. Det tror jeg vil være afgørende. Der er skabt en klar retstilstand gennem dette ændringsforslag, og derfor skal jeg anbefale, at man gennemfører det.