

ikke krav på erhvervsevnetabserstatning. I andre tilfælde vil der kunne være mulighed for at fastsætte erhvervsevnetabserstatning efter reglerne i § 6, jfr. § 7, stk. 2.«

Justitsministerens antagelse om, at visse modtagere af varig hjælp efter bilstandsloven ikke nødvendigvis lider noget erhvervsevnetab, bygger på den forudsætning, at de ikke ville være kommet i arbejde. Men en sådan vurdering bygger på et overordentlig upræcist skøn, ligesom det ikke er den pågældendes fysiske erhvervsevne, men derimod samfundets evne til at udnytte denne fysiske erhvervsevne, der er afgørende.

Dette finder forslagsstillerne uheldigt.

Hertil kommer, at den varige hjælp efter bilstandsloven er betinget af en vis erhvervsevne, idet pågældende i modsat fald skulle have haft pension.

Ændringsforslaget tilsigter at sikre, at også denne persongruppe kan få en erhvervsevnetabserstatning.

§ 8, stk. 1, i den foreslåede affattelse omfatter herudover som i lovforslaget hjemmearbejdende ægtefæller eller samlevende, unge under uddannelse og børn, jfr. bemærkningerne til lovforslagets § 8, stk. 1.

Ændringsforslaget sættes først til forhandling.

Forhandling

Torben Lund (S):

Jeg skal blot kort meddele, at den socialdemokratiske gruppe ikke kan støtte det ændringsforslag, der er stillet af VS. Til gengæld er vi meget tilfredse med, at justitsministeren har indvilliget i at udarbejde et betækningsbidrag, hvorefter det fastslås, at også modtagere af varig hjælp efter en individuel vurdering vil være berettigede til erhvervsevnetabserstatning.

Lenger (VS):

Grunden til, at VS stiller et ændringsforslag, der direkte tager sigte på erhvervsevnetabet for personer på varig hjælp efter bilstandsloven, er, at disse mennesker kan få defineret en nedsat erhvervsevne ud fra det omgivende samfunds evne til at bruge deres arbejdskraft, hvor det efter vores opfattelse må være afgørende, om der ved skaden er sket et objektivt erhvervsevnetab, uden hen-

syn til om det omgivende samfund også ville kunne gøre brug af erhvervsevnen, som altså nu er tabt helt eller delvis. Det er i realiteten en forudsigelse af samfundsstrukturen mange år frem i tiden, man lægger til grund i sådan en bedømmelse. Det er det forhold, som har fået os til især at kigge på den gruppe, som modtager varig hjælp efter bilstandsloven. Det forhold, der er helt specielt for denne gruppe mennesker, er, at det er det omgivende samfunds bedømmelse og evne til at bruge deres erhvervsevne, der kommer ind i billedet og bliver afgørende.

Værre blev det selvfølgelig, da justitsministeren over for retsudvalget fastslog, at denne gruppe ikke sjældent ville komme ud for ikke at kunne få en erhvervsevnetabserstatning, fordi man måtte regne med, at de ikke ville være kommet i arbejde alligevel. Det er der rettet noget op på med tillægsbetænkningen fra retsudvalget, men alligevel siges det ikke klart i denne betænkning, at det afgørende kriterium er personens faktiske erhvervsevnetab, men derimod kun, at der skal foretages en individuel bedømmelse. Man tager ikke i tillægsbetænkningen afstand fra at tillægge det omgivende samfunds evne til at bruge erhvervsevnen hos den skadelidte nogen vægt, og det er grunden til, at vi opretholder vores ændringsforslag, og vi anbefaler det naturligvis til vedtagelse.

Formanden:

Der er indtil flere medlemmer, der har vanskeligt ved at høre, hvad der siges heroppefra.

Leif Hermann (SF):

Vi er tilfredse med, at det nu fremgår tydeligt efter tillægsbetænkningen, at varighjælpsmodtagere også i princippet falder ind under loven. Imidlertid er det efter vores opfattelse ikke tilstrækkeligt for at sikre disse menneskers retsstilling, og vi kan derfor stemme for det af VS stillede ændringsforslag med den begrundelse, hr. Lenger har givet.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Afstemning