

[Kofod-Svendsen]

Danmark; det, der skal tages stilling til, er takten og omfanget af udbygningen af bredbåndsnettet. Jeg er enig i, som det er nævnt heroppefra, at både industripolitiske, beskæftigelsesmæssige og kulturpolitiske argumenter støtter tanken om, at der etableres et landsdækkende, integreret bredbåndsnat her i landet.

Men så er der nogle spørgsmål, vi må drøfte og tage stilling til, bl.a. den familiemæssige følge af etablering af et sådant bredbåndsnat, hvor der jo tegner sig helt nye arbejdsmuligheder. Vi kan forestille os syersken, der kan blive hjemme og via sit TV-apparat tilsluttet bredbånd- og hybridnet kan samtale med sin værkfører om, hvilket mønster der den dag skal puttes i hjemmemaskinen, eller bogholderen, der ligeledes fra sit hjem og via sit TV kan udføre dagens arbejde. Det bliver altså en ny erhvervsituation. Vi vil gerne være med til at styre den teknologiske udvikling, så den øgede fritid, bl.a. takket være sparet transporttid, giver mulighed for øget samvær mellem forældre og børn. Der er nogle positive muligheder, men der kan også være nogle negative følger, nemlig at man helt bliver fremmedgjort over for arbejdskammerater. Den drøftelse vil vi gerne gå ind i, og tilsvarende, når det gælder de mediemæssige følger. Jeg tror også, vi må regne med, at udbygning af hybridnet og til sidst et bredbåndsnat vil få nogle mediemæssige følger. Der ønsker jeg, at fjernsynet fra at være et massemedium må blive ændret til et varieret, målgruppeorienteret medium, hvor seerne kan vælge programmer, som man nu vælger aviser og blade.

Men når vi skal i gang, er der tre ting, jeg lægger vægt på. Den ene er en geografisk spredning. Den anden er, at der sker en ligelig byrdefordeling, hvad det økonomiske angår, og at vi under udbygningen knytter an til kommuneplanlægningen. Det er de tre helt konkrete, nære punkter, jeg vil understrege.

**Maisted (FD):**

Hybridnet er ikke nogen forudsætning for bredbåndsnettet. Det er ingen teknisk forudsætning for at udbygge telekommunikation i Danmark, at der foretages en ulogisk og økonomisk sammenkobling af telefonnettet og fællesantennenettene til et hybridnet. Indfø-

relse af hybridnettet giver ikke én eneste forbruger mulighed for at kommunikere med en anden forbruger. Hybridnettet giver kun mulighed for at transmittere programmer fra en central modtagerantenne ud til forbrugerne, altså nøjagtig det samme, som allerede findes, eller som det enkelte fællesantennenat med en beskedent investering selv kan opnå med en lokal antenne. Der er altså ikke tale om nye muligheder for kommunikation, men kun om en central signalleverandør i stedet for privat modtagelse af TV-signaler. Det er hverken en teknisk eller en økonomisk forsvarlig løsning på forsyningen af forbrugerne med radio- og TV-signaler. Hybridnettet er den dyrest tænkelige måde, der vil påføre landets fjernsynsseere en økonomisk belastning, som er ganske unødvendig. Telefonselskaberne skal bruge, hvis vi ikke havde disse 400.000 husstande med, 2,6 mia kr. til at etablere en signalforsyning, som antenneforeningerne selv kan etablere for ca. 400 mill. kr.

Telefonselskabernes primære interesse i hybridnettet tager altså ikke udgangspunkt i forbrugernes behov, men i ønsket om at få TV-forbrugerne til at betale for forberedelserne til et kommende bredbåndsnat. Den nærmest paniske pression, som telefonselskaberne er i gang med over for kommuner og andre interessegrupper for at få hybridnettet vedtaget aldeles omgående, skyldes naturligvis telefonselskabernes ønsker om forsyningsmonopol, og dermed mister vi muligheden for, at TV-forbrugerne selv betaler deres egne investeringer.

Det nærmer sig det betænkelige, når telefonselskaberne i denne panik forsøger at sælge ideen om hybridnettet ved at fortælle publikum om alle de nye tjenester, man havde tænkt sig at tilbyde, når vi engang får et bredbåndsnat.

P & T er unægtelig kommet lidt i klemme i denne situation ved at gå ind i et så tæt samarbejde med telefonselskaberne, samtidig med at man konkurrerer på det skarpeste med de samme selskaber om, hvem der skal have eneret på de forskellige områder.

Samtidig holder P & T krampagtigt fast på sit monopol på kommunikationssatelliternes forbrugerprogrammer med forskellige selvmodsigende argumenter, og man prøver at give befolkningen indtryk af, at de frie rundspredningssatellitter aldrig kommer i æteren.