

[Tinning]

med og betyde hurtige samfundsmæssige forandringer, der vil påvirke både arbejdslivet og fritidslivet.«

Ja mon ikke! Jeg mener, at socialdemokratiet skylder os nogle ting, som er betydelig mere udførlige end en bemærkning om, at vi vil arbejde for, at arbejdstiden tilpasses den teknologiske udvikling. Det vil vi også, og det har fagbevægelsen også forsøgt igennem masser af år. En af de erfaringer, vi kan drage af det, er, at arbejdstiden halter efter den teknologiske udvikling. 35 timers diskussionen er bare, mener jeg, ét tydeligt eksempel på det. Sådan som tingene kører nu, og sådan som de har kørt gennem de sidste, lad os bare sige små hundrede år, har vi altså historisk erfaring for, at arbejdstiden halter efter den teknologiske udvikling.

Det kan heller ikke nytte noget, at socialdemokraterne siger, at vi nu må give befolkningen bedre mulighed for at leve i et rigt menneskeligt miljø med et blomstrende kultur- og fritidsliv, og at lokalradio og lokal-TV sammen med anden informations-teknologi giver mange muligheder for at sikre en demokratisk udvikling, hvor mennesker ikke isoleres, og hvad ved jeg. Ja men det, der er realiteten, er, at man siger til dette folketing med en borgerlig regering: vi har selvfølgelig vores principprogram, hvor der står beskæftigelse, og det bør have noget med lighed at gøre, uddannelse skal have noget med lighed at gøre, fritid skal have noget med lighed at gøre, det holder vi alt sammen fast i, og nu vil vi gerne have denne regering til at etablere et hybridnet. Alle hørte formentlig hr. Fogh Rasmussens fuldstændig hæmningsløse lovsang, lovprisning, af liberalismens fortræffeligheder: markedskræfterne er det eneste, der garanterer os imod fejlinvesteringer – i en situation med 300.000 arbejdsløse! Jeg var lige ved, men nej, lad os styre os dér. Jeg synes, det er rystende, at man så som socialdemokratiet bare kommer og siger, at vi nu må have dette hybridnet.

Man siger også, at den drivende kraft ved etableringen af dette net er den udvikling, som ventes igangsat, når mulighederne for modtagelse af udenlandsk fjernsyn øges. Jeg vil gerne på det punkt erklære mig enig med hr. Fogh Rasmussen og sige: skæg for sig og noget andet for sig, fjernsyn for sig og hybridnet for sig. Folk kan udmærket få mulighed for at se fjernsyn helt uden hybridnettet.

Lad os fastholde det, men i øvrigt deltager jeg selvfølgelig ikke i hr. Fogh Rasmussens lovsang. Det kan altså ikke være det, vi skal bruge som drivkraft.

Derfor må vi spørge: hvorfor skal vi så have det hybridnet? Er det, fordi erhvervslivet, som hr. Fogh Rasmussen siger, trænger til at blive betjent ordentligt? Er det det, der er vores begrundelse? Det er ikke min, og jeg ved ikke, om det er socialdemokratiets, og om det er socialdemokratiets vigtigste. Jeg synes, det i hvert fald kunne være rart at høre det. For det, der her kommer til at ske, det er lige præcis, at man lægger op til etablering af et hybridnet, hvor folk kan få lov at betale for deres egne overflødigsgørelse, og så er den sag færdig.

Jeg mener, det er et uhyggeligt eksempel på, at man laver forslag efter princippet: har man først sagt B, må man bagefter forsøge at sige A.

Kofod-Svendsen (KrF):

Jeg vil gerne begynde med at takke socialdemokratiet for det initiativ, partiet har taget. Jeg tror, det er vigtigt, at vi også får en debat om hele denne problematik, både herinde i folketinget og under det videre udvalgsarbejde.

Angående de kritiske bemærkninger til forslaget vil jeg henvise til ministerens redegørelse, som jeg tilslutter mig.

Det hedder i punkt 2 i socialdemokratiets forslag:

»Hybridnettet skal etableres på en sådan måde, at der skabes grundlag for udvikling af et landsdækkende bredbåndnet.«

Det er altså en slags overgangsløsning, man her vil etablere, og jeg mener, vi kan konstatere, at bredbånd faktisk allerede eksisterer i det danske telenet og har eksisteret, så længe vi har haft fjernsyn i landet. Radio-kæder og fællesantenneanlæg er jo bredbåndssystemer. Men det nye er at lave det på en ny måde med nye muligheder, og det sker gennem en løbende udbygning af bredbåndskapaciteten i det overordnede telenet, og denne udbygning fortsætter i takt med, at det bliver teknisk og økonomisk hensigtsmæssigt. Det foregår ved, at telefonselskaberne lægger lyslederkabler på hovedstrækningerne. Derfor er spørgsmålet for mig ikke, om der skal introduceres bredbåndnet i