

[Lone Dybkjær]

hybridnet, og hvem det er, der har behovet. Er det de enkelte private familier, eller er det erhvervslivet? Er sandheden i virkeligheden, at man benytter forbrugernes ønske om mere TV til at trække erhvervslivets behov hen over forbrugerne og få dem til at være med til at finansiere det? Eller er det sådan, at vi faktisk er nødt til for overhovedet at få en smule styr på dette område at etablere et hybridnet. Her tænker jeg med »styr« ikke blot på den indholdsmæssige side, men i høj grad også på det, man kan kalde den mere signalstøj-mæssige side af det, sådan at vi er nødt til at få et hybridnet for overhovedet at få nogle fornuftige muligheder for signal-fremføringer senere hen.

Jeg synes altså, man må starte med at spørge, hvad behovet egentlig er, og hvem der har det.

Hvem er det så, der skal have mulighed for at få hybridnettet? Skal vi have et hybridnet, må grundlaget være, at man skal ud til alle. Vi finder det faktisk ikke acceptabelt, at der er 400.000 husstande, der ikke kan være med til at få hybridnettet. Skal man etablere et hybridnet, må man altså sikre, at alle får mulighed for at få det, og de argumenter, der fra erhvervslivets side har været fremført om, at når man flytter på landet, har man nu en gang accepteret et lavere serviceniveau, finder vi slet ikke er en rimelig betragtningsmåde.

Hvis det skal være udgangspunktet, må vi spørge, hvad hybridnettet så koster reelt nu og i fremtiden, naturligvis i forhold til en udvikling, vi i øvrigt under alle omstændigheder står over for. Er det f.eks. rigtigt, at vi taler om godt 1 mia. kr. mere i de næste fem år investeringsmæssigt i forhold til, hvad der under alle omstændigheder skal ske, eller hvad er beløbene, og hvad koster det forbrugerne? Jeg synes, det er meget vigtigt, at vi under udvalgsarbejdet får belyst, hvad det egentlig er, forbrugerne skal betale over en årrække, hvad det betyder for de laveste indkomster, at vi sætter denne udvikling i gang, og hvordan vi, hvis der er tale om store ekstra udgifter – hvad jeg tror der er – kan tilgode de laveste indkomster. Med andre ord er det nødvendigt med en totaloversigt over de næste år og naturligvis så – det fremgår også indirekte af det, jeg har sagt – med en fastlæggelse af, efter hvilke principper disse udgifter skal dækkes, om det f.eks. skal være

telefonsystemet med en fast takst og så efter forbrug eller det skal være efter andre systemer. Der er vores udgangspunkt, at telefonsystemet måske kunne danne et grundlag i den videre diskussion om, hvad det skal koste de enkelte forbrugere.

Her har jeg navnlig peget på de sociale og økonomiske sider og ikke direkte været inde på den kulturelle side af det, som i virkeligheden er den vigtigste. En del af udviklingen er allerede i gang og kommer, uanset om vi etablerer et hybridnet eller ej, nemlig muligheden for de mange TV-programmer. Derfor synes vi, at det afgørende spørgsmål at stille i forbindelse med hybridnettet er, hvad det betyder, og hvordan vi kan give andre, ligeværdige kulturelle tilbud i et samfund, der vil være præget stærkt af de mange TV-programmer.

Det afgørende spørgsmål, når vi nu får disse mange TV-programmer – og det gør vi, uanset om vi etablerer et hybridnet eller ej – må være, hvilke kulturelle muligheder og måske kulturelle og samfundsmæssige problemer hybridnettet herudover giver.

#### Birgith Mogensen (CD):

Centrum-demokraterne glæder sig over, at socialdemokratiet med det foreliggende forslag viser sin interesse for etablering af et hybridnet. Vi anser det for vigtigt for især vort erhvervsliv at komme videre i denne sag, som tilsyneladende er godt begyndt.

Det foreliggende forslag rummer en række interessante problemstillinger, som det er væsentligt at få belyst her. Lad mig blot pege på nogle enkelte. Skal det tillades antenneforeninger kun at forsyne egne medlemmer med hybridnettets ydelser og således kunne skumme fløden på omkringliggende beboeres bekostning? Med andre ord: skal vi have en vis styring af udviklingen af antenneforeninger? Hvorledes skal den nødvendige takstudligning finde sted? Hvor store må antenneforeningerne være? For det er jo helt sikkert, at foreningernes størrelse har afgørende betydning for økonomien ved udbredelse af hybridnettet. Det er altså et problem, vi skal tage stilling til. En vis styring af udviklingen af fællesantenneanlæg og af udviklingen af forbindelsesnettene imellem dem må vi nok tilstræbe.