

[Ministeren for offentlige arbejder]

ikke særlig godt gå ind på en takstudligning, for det tror jeg vil hæmme igangsættelsen af hele projektet.

Men jeg skal specielt sige noget om model C. Den handler om en begrænsning af antenneanlæg til ca. 1.000 tilslutningsmuligheder. Det er en mulighed, som mediekommissionen i sin tid pegede på, og som også var medtaget i regeringens føromtaltede redegørelse af 10. maj i fjor. Når regeringen alligevel må stille sig afvisende over for en sådan mulighed, skyldes det en generel ulyst til at pålægge borgerne nye restriktioner, som i deres virkning kan være meget vilkårlige. Muligheden for at nedbryde allerede eksisterende større antenneforeninger til mindre enheder anser jeg slet ikke for realistisk. Når man således er nødsaget til at acceptere de eksisterende store anlæg, vil det være vanskeligt at finde forståelse for et lodret forbud imod udvidelsen af mindre anlæg. Endelig må det erindres, at finansierings- og takstproblematikken ikke vil være løst med denne restriktion.

Regeringen kan således ikke tilslutte sig de tre opstillede løsningsmodeller for takst- og finansieringsproblemerne. Det er endvidere vor opfattelse, at det netop er forslagsstillerens forudsætninger om enhedstakst og tilslutningsret for alle, som aktualiserer de særprægede udlignings-, afgifts- og forbudskonstruktioner. Såfremt man i højere grad lader markedet råde, vil en væsentlig mildere styring være tilstrækkelig til at sikre, at hybridnettet kommer i gang.

Hvad angår forslagets punkt 6, er der overvejende sammenfald mellem forslagsstillerens og regeringens synspunkter; dog skal det være helt klart, at den begrundelse, der i bemærkningerne til punkt 6 er givet i forslaget, er totalt anderledes end det, vi mener.

Lad mig afslutningsvis give nogle få streger til den model, som regeringen i øjeblikket forhandler med sig selv og andre, og som jeg håber at der i løbet af kortest mulig tid vil blive opnået meget bred enighed om her mellem folketingets partier. Jeg skal tage det i nummereret opremsning:

1. Flest muligt bør kunne modtage mest muligt snarest muligt. De ydelser, som hybridnettet skal baseres på, er langdistancefremføring af naboprogrammer og programmer fra kommunikationssatellitter.

2. Den frie adgang til at modtage signaler fra rundspredende satellitter skal ikke beskæres.

3. De ydelser, der leveres, skal så vidt muligt betales af de brugere, der ønsker dem. Dette forstår jeg også er et af udgangspunkterne for forslagsstillerne.

4. Det skal være efterspørgslen og øvrige markeds kræfter, som i hovedsagen styrer og regulerer hybridnettets udvikling.

5. Den styring af fællesantenneanlæggenes udvikling, som er en forudsætning for hybridnetudviklingens tempo, bør ske inden for den enkelte kommune og med den enkelte kommunes og det regionale telefonselskabs medvirken. Regeringen sætter især stor pris på, at kommunerne inddrages i denne planlægning og i de beslutninger, der skal tages.

6. Regeringen vil gennem aktiv støtte til projekter, særlig til lokale projekter, medvirke til udvikling og afprøvning af informationsteknologiske nyskabelser og vurdering af disses konsekvenser, og det er altså herunder, at ikke mindst tyndtbeboede områder skal inddrages.

7. Endelig skal jeg for en ordens skyld tilføje, at regeringen er indstillet på at foreslå de nødvendige ændringer i ophavsretslovgivningen med sigte på at lette rettighedsplaceringen.

Foruden henvisningen til redegørelsen af 10. maj 1983 skal jeg endnu nævne, at jeg selv noget mådeholdent, men dog temmelig utvetydigt har deltaget i debatten, således som den er foregået det sidste års tid, og at jeg hele vejen igennem på regeringens vegne har kunnet fastholde tilslutningen til, at hybridnettet, der jo sådan set allerede så småt er ved at blive skabt og har været det i nogle år, får yderligere medvind og fart på, og det er som sagt regeringens hensigt i det bredest mulige samarbejde her i folketinget at nå de få nødvendige reguleringer og især at give de åbninger og impulser, der måtte være brug for i industrien, i telefonselskaberne og i kommunerne.

Flemming Jensen (KF):

Indledningsvis vil jeg sige, at jeg i lighed med ministeren finder det ganske godt, at vi på denne måde bliver provokeret til at få sat yderligere fart i debatten om hybridnettet. Jeg tror, det er meget vigtigt. Jeg tror også,