

[Bernhard Baunsgaard]

siden. Landsskatteretten skabte det på sin måde og sagde: så er vi nødt til at gennemføre fradrag for alt mellem himmel og jord, ligegyldigt hvor i systemet man sætter ind.

Dette er vi ikke tilfredse med. Vores ønske til systemet er det, at den lille, jævne mand, som alle i dag er så optagne af, får hjælp til at klare sit forhold til skattevæsenet. Det må være en pligt for embedsmændene – og jeg går ud fra, at jeg her ikke er uenig med skatteministeren – at være hans hjælper. Den lille, jævne mand ville jo aldrig turde gå til en sagfører; han er bange for de omkostninger, der løber på; det er jo ham selv, der skal betale mere end halvdelen. Den store mand, der har meget i klemme måske, kommer efter det nuværende system kun til at betale 27 pct. selv. Lad være med at vende tingene på hovedet! Der skabes gennem denne lovgivning en klar retstilstand på et rimeligt trin i systemet, og så må det understreges, at administrationen har pligt til at være borgernes hjælper over for skattesystemet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§ 1, ændringsforslag nr. 1, § 2, således ændret, ændringsforslag nr. 2, § 3, således ændret, §§ 4 og 5, ændringsforslag nr. 3 og § 6, således ændret,

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Mette Madsen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

24) Anden behandling af lovforslag nr. L 147:

Forslag til lov om ændring af kildeskatteloven og skattestyrelsesloven. (Fremrykket årsopgørelse m.v.).

(Fremsat 28/3 84. Første behandling 3/4 84. Betænkning 11/5 84).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Stavad (S):

Det lovforslag, som her er til anden behandling, er det, som hr. Kaj Poulsen tidligere på dagen henviste til, og hvorefter regeringen får en forbedring af finansloven i 1985 med 6 mia kr. ved at jonglere lidt med nogle tal. Skatteministeren har over for udvalget oplyst, at man ved at flytte restskatterne fra begyndelsen af 1986 til slutningen af 1985 forbedrer finansloven med 6 mia kr., og så hedder det i svaret på spørgsmål 2, bilaget – jeg citerer:

»Alt i alt ventes der i 1985 et underskud på statsfinanserne på ca. 45 mia kr. Faldet i underskuddet er således alene en følge af den fremrykkede betaling af restskatter.«

Med andre ord: havde man ikke lavet denne fremrykning af restskatterne, var underskuddet efter regeringens eget skøn steget med ca. 1 mia kr. i 1985 i stedet for nu at være skønnet at falde med 5 mia kr. Det er kun kosmetik, men jeg må da lade regeringen, at man sælger varen flot.

Der er en række ændringsforslag, som skal klares her ved anden behandling, og jeg kan meddele, at socialdemokratiet stemmer imod ændringsforslag nr. 1, stemmer for de tre forslag – selvfølgelig – som vi selv har stillet, nr. 2, 3 og 4, og vil undlade at stemme til ændringsforslag nr. 5.

Ændringsforslagene nr. 2, 3 og 4 betyder, at man ændrer renterne for restskatter. De betyder også, at vi fjerner eller i hvert fald meget kraftigt imødegår spekulationsmuligheden i restskatter. Vi har i udvalget fået oplyst, at de højeste indkomster også spekulerer i den rentefri restskat. Således er der 5.800 mennesker, som indbetaler over 100.000 kr. hver og dermed undgår at skulle betale ren-