

[Bernhard Baunsgaard]

delse til skatteministeren, fordi han ikke appellerer denne sag. Det er forhistorien. Og så vil ministeren have, at vi siger, fordi der kommer en landsskatteretsdom byggende på, at man ikke kan have en sådan sjuksket retstilstand, der må skabes klare linjer: all right, så må vi væk med det dér, så siger vi, nu er det halvt fradragsberettiget, så skal folkettinget godkende det. Det er sjuskeri, der kan ikke bruges anden betegnelse for det.

Ministeren siger, at han ikke har ansvaret. Jo, han har ansvaret, men han kan ikke rose sig af resultatet. Det er derfor, vi må have lavet det om.

Og så er det jo meget godt og meget sødt at høre kristeligt folkeparti stå op her og rose sig for at ville beskytte den lille mand. Det, som kristeligt folkeparti vil opnå, hvis dette ikke gennemføres, er, at den rige får lov til at trække fra og få 73 pct. betalt af det offentlige, mens den lille mand får 48 pct. betalt. Er det at støtte den lille mand? Hvad er det, vi siger? Vi siger: lige stor godtgørelse, hvad enten man har en stor indkomst eller en lille indkomst, og det ligger også i dette forslag; det er 50 pct. til dem begge.

Og til ministeren om den lille mand: jeg synes, at ministeren først og fremmest har et ansvar sammen med folkettinget for, at reglerne bliver så let gennemskuelige, at den lille mand aldrig kommer i klemme. Ministeren har grebet ind én gang og sagt, at det er skattemyndighedernes pligt at hjælpe den lille mand til at finde ud af det. Den vej må ministeren følge også i fremtiden.

#### Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Hr. Bernhard Baunsgaard overser igen, at der er afsagt en landsskatteretskendelse i sommeren 1983, efter at vi har haft disse øvelser her i folkettinget. Det er den landsskatteretskendelse, der er gældende retstilstand i dag, og det er resultatet af den kendelse, som bliver ændret ved dette lovforslag. Den kendelse er krystalklar.

Jeg vil gerne ved en anden lejlighed drøfte med hr. Bernhard Baunsgaard forhistorien og hele spørgsmålet om Jauerdommen, og jeg mener heller ikke, at hr. Bernhard Baunsgaards fortolkning af den forespørgselsdebat, vi havde i folkettinget, er korrekt, men det kommer ikke denne sag ved. Det, der kommer sagen ved, er, at man ved gennemførel-

sen af lovforslaget ændrer den krystalklare retstilstand, som eksisterer i dag.

Hvad jeg har ansvaret for, skal jeg nok tage ansvaret for, det behøver vi slet ikke at diskutere, men det er hr. Bernhard Baunsgaards og de andre partiers ansvar, at den retsstilling, som er krystalklar i dag, nu bliver ændret.

Og så siger hr. Bernhard Baunsgaard, at den rige får 73 pct. efter retsstillingen i dag, og den mindre rige får 48 pct., er det vist. Ja men hvad er det da for noget? Efter hr. Bernhard Baunsgaards forslag får den mindre bemidlede, som hverken har tid, kræfter, penge eller nerver til at føre sin sag helt op til landsretten, nul. Han får ikke 48 pct. af nul, han får heller ikke 73 pct. af nul, han får simpelt hen nul. Og det selskab, der har revisorrådgiver og advokatrådgiver, og som én gang om året kan skrive i sit bogholderi: diverse revisorbistand, diverse advokatbistand ... ja men hr. Bernhard Baunsgaard vil da ikke have, at vi skal checke detaljerne, hver gang vi ser et årsregnskab, hvor der står »diverse advokatbistand«, »diverse revisorbistand«? Men hvad er det da for noget at fortælle folkettinget, at de får 73 pct. efter retstilstanden i dag, mens de kun får 50 pct. i tilskud efter hr. Bernhard Baunsgaards lov. Det får 40 pct., hvis det er et aktieselskab. Hvis det er et privat firma, får det 73 pct. af sine omkostninger. Det vil det også få for fremtiden, hr. Bernhard Baunsgaard, men det kan være, at det så også får 50 pct. i tilskud.

(Kort bemærkning).

#### Arne Bjerregaard (KrF):

Nu har ministeren jo stort set svaret hr. Bernhard Baunsgaard. Det, hr. Bernhard Baunsgaard er i færd med at gøre nu, er, at han i sin iver efter at fokusere alene på, at nogle får 73 pct. og nogle får 50 pct. i fradrag, derved gennemfører en lovgivning, der sørger for, at kun de, der i dag får de 73 pct., i fremtiden muligvis får 50 pct., mens alle de små, som kun fik de 48 pct., ikke får en krone. Det er det, hr. Bernhard Baunsgaard vil gennemføre nu.

Og så må jeg sige til socialdemokratiet: jeg forstår ikke denne sociale indstilling hos socialdemokratiet; jeg forstår ikke socialdemokratiets indstilling til retstilstanden. Socialdemokratiet ved udmærket med alle de eksper-