

[Stavad]

nemlig, at det ville give et merprovenu til staten. Det, ministeren har svaret, er: »... et mindre provenu for det offentlige på ca. 1,1 mia kr.«.

Hvordan vil ministeren forklare, at man får et mindre provenu på 1,1 mia kr., hvis dette lovforslag bliver forkastet – det er det, der er spørgsmålet, og det er det, der er svaret på – samtidig med at han siger, at personfradragene vil blive mindre? Det er mig uforståeligt, og derfor synes jeg, det ville være rimeligt at få det afklaret allerede her. Så håber jeg, at vi under det videre udvalgsarbejde, inden sagen ender her i salen, formentlig på torsdag, er helt klar over, hvad det egentlig drejer sig om – også ministeren.

**Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):**

Af hensyn til referatet vil jeg lige sige, at det, der står i bilaget, naturligvis er det korrekte. Det var en fortalelse fra min side. Det er det ene, jeg vil sige.

Det andet er, at jeg kom til at sige, at jeg havde indkaldt til møde kl. 19.30. Det er faktisk kl. 19.00. Og dér kan vi diskutere det.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om udskrivningsprocenten, reguleringstallet, personfradrag samt skatte-loft for 1985 og om ændring af forskellige skattelove. (Ændring af reguleringsbestemmelser m.v.).

§§ 1–6

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):**

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om tobaksafgifter.

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

**Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik sluttelig til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring om lov om afgift af øl.

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

**Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**17) Anden behandling af lovforslag nr. L 176:**

*Forslag til lov om ændring af lov om retsafgifter. (Forhøjelse af afgiftssatser).*

(Fremsat 26/4 84. Første behandling 2/5 84. Betænkning 10/5 84).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

### *Forhandling*

**Torben Lund (S):**

Jeg skal ikke forlænge eftermiddagens debat meget, men jeg vil dog udtrykke beklagelse over, at justitsministeren ikke har villet