

[Arne Bjerregaard]

jo, at det kommer til at gå ud over lønmodtagerne, i alt fald dem, der ikke spekulerer i både det ene og det andet, og det er trods alt det store tal. Det er i alt fald dem, jeg føler med.

Lad mig sige om forslaget om en stigning i ølafgiften, at det er vi meget positive over for. Det troede jeg også at socialdemokratiet var, men det noterer jeg at socialdemokratiet ikke længere er.

Til slut må jeg sige, at vi selvfølgelig anbefaler, de fremsatte lovforslag til vedtagelse.

#### Maisted (FD):

De fem finanslovspartier har påtaget sig ansvaret for at føre det, de kalder en forsvarlig økonomisk politik, og det indebærer tilsyneladende, at regeringspartierne må følge det radikale venstre, når det drejer sig om at øge skattetrykket.

Skattetrykket virker på væksten gennem kapital-, arbejds- og varemarkederne; det påvirker investeringer, opsparing og virksomhedernes evne til at udvikle og forny sig.

Det har Verdensbanken – jeg nævnte det også i går under debatten om en skattereform – undersøgt, idet den har undersøgt 10 par lande, som den kalder højskattelande og lavskattelande, eksempelvis en sammenligning imellem Japan og Sverige. Den konstaterer, at en stigning i skattetrykket på 1 pct. ledsages af en formindskelse på 0,36 pct. af den økonomiske vækstrate. Desuden fremhæver den, at når de lande, der har valgt at have et lavt skattetryk, havde en værditilvækst på 5 pct., så havde de lande, der har valgt et højt skattetryk, en værditilvækst på 0,1 pct.

Det er altså ikke blot et spørgsmål om at have en holdning til tingene, om man nu skal have en stor offentlig sektor. Det er simpelt hen et spørgsmål om at have en fornuftig holdning til, hvordan samfundet skal udvikle sig, især i en krisesituation. Jeg fremhævede også i går det store problem med underskuddet over for udlandet og en gæld på 200 mia kr. Så burde ethvert fornuftigt menneske sige sig selv, at man skulle søge at få en vækst på 5 pct., og det kan man altså kun opnå, såfremt man sænker skattetrykket alvorligt.

Derfor mener jeg, at de midler, de fem finanslovspartier har valgt, er og bliver for-

kerte. Man kan ikke opretholde en meget stor offentlig sektor og have et højt skattetryk og så tro på, at man kan løse landets økonomiske problemer. Derfor vil jeg henstille til regeringspartierne og det radikale venstre, at de besinder sig endnu en gang og sørger for, at vi får nogle fornuftige skattelettelser. I hvert tilfælde ønsker jeg, som jeg hele tiden har fremhævet, ikke at medvirke til at forøge skattetrykket.

(Kort bemærkning).

#### Stavad (S):

Må jeg for at afklare den videre behandling spørge hr. Maisted, om det betyder, at han ikke agter at stemme for udskrivningslovforslaget?

(Kort bemærkning).

#### Maisted (FD):

Jeg forstår udmærket, at hr. Stavad ønsker at fiske i rørt vande, hvis vi skulle komme i den situation, at der blev stemmelighed, sådan at forslagene bortfaldt. Jeg går ud fra, at der er tid til at forhandle med de fem finanslovspartier, så det vil hr. Stavad se ved tredjebehandlingen.

(Kort bemærkning).

#### Ove Jensen (FP):

Nu har hr. Maisted jo ganske glimrende redegjort for alle de ulykker, et stigende skattetryk medfører. Vil hr. Maisted svare på, om han under forudsætning af, at udskrivningsloven ikke bliver ændret, vil stemme imod alle disse ulykker, som han selv har redegjort for?

(Kort bemærkning).

#### Maisted (FD):

Jeg vil ikke gentage fremskridtspartiets fejltagelser, hvor det ved at stemme sammen med socialistiske partier umuliggjorde, at man fik rimelige økonomiske løsninger for landet. Den situation vil jeg ikke bringe mig i.

(Kort bemærkning).

#### Ove Jensen (FP):

Det vil altså sige, at det var en hyklerisk tale, hr. Maisted holdt her. Først giver han