

[Bakholdt]

Hr. Fogh Rasmussen gjorde meget ud af at fortælle folketinget, at der var tale om moderate stigninger. Ja vel, kald det moderate stigninger, men disse moderate stigninger skal altså ses i sammenhæng med, at man kan købe øl for ca. halvdelen af prisen i Tyskland. Det er én ting, men der sker oven i købet om kort tid en liberalisering af grænsehandsreglerne, således at man kan hente til flere måneders forbrug syd for grænsen og slæbe herop. Det vil få nogle konsekvenser, og det kan hr. Fogh Rasmussen ikke bortforklare. Det var det, jeg prøvede på at gøre hr. Fogh Rasmussen opmærksom på.

(Kort bemærkning).

Fogh Rasmussen (V):

Det er til hr. Stavvad, som i virkeligheden selv gav to udmærkede forklaringer på, at den oversigt, vi har modtaget i folketingets skatte- og afgiftsudvalg, tilsyneladende viser en stigning i skattetrykket.

Hr. Stavvad siger først, at der jo – i øvrigt sammen med socialdemokratiet – er lavet en realrenteafgift, og det er korrekt. Den indgår selvfølgelig i sådan en opgørelse over skattetrykket, for realrenteafgiften giver en større indtægt og sætter derved tilsyneladende dette mærkelige skattetryk op. Men jeg tror, hr. Stavvad vil give mig ret i, at der er jo ingen mennesker, der her og nu mærker, at de skal aflevere mere i skat af deres månedlige løn, fordi der på sådan et stykke papir står opført en merindtægt fra en realrenteafgift.

På samme måde kan man sige, at der er kommet en væsentlig større indtægt til statskassen, fordi der er nogle engangskursgevinster på en række værdipapirer, således at der, uden at selskabsskatteprocenten er sat op, pludselig kommer større indtægter fra selskabsskatten. Det sætter den mærkelige skattetryksprocent op, uden at almindelige mennesker af den grund vil sige, at nu er de blevet belastet med større skat af deres lønindkomst.

Disse midlertidige foreteelser giver altså en del af forklaringen. Den anden del af forklaringen gav hr. Stavvad også, hvor han siger, at denne regering har en ansvarlig opposition, der er så hjælpsom med at skaffe merindtægter. Ja vel, men også en række merindtægter, vi aldrig nogen sinde har bedt om.

Det passer jo ikke, når hr. Stavvad siger, at den tidligere regering havde en opposition, der stemte for alle merudgifter. Jeg tror nok, at vi nogle gange er blevet kritiseret af den daværende regering for, at vi netop ikke ville støtte en række udgiftskrævende forslag.

(Kort bemærkning).

Lykketoft (S):

Hr. Fogh Rasmussen sagde, at det var nogle midlertidige merindtægter. Jeg vil bare gøre opmærksom på, at realrenteafgiften vil give et provenu, der vokser med 3–4 mia kr. pr. år i de nærmest kommende år ud over 1984, så det kan jo ikke siges at være en midlertidig virkning. Det vil være en virkning, der forstærker tendensen til en vis stigning i skattetrykket.

(Kort bemærkning).

Fogh Rasmussen (V):

Når jeg talte om midlertidige foreteelser, tænkte jeg selvfølgelig først og fremmest på den ordinære selskabsbeskatning, som jeg også redegjorde for. Men hr. Lykketoft kan ikke bortforklare, at det stigende provenu fra realrenteafgiften ikke er noget, der påvirker den enkeltes følelse af beskatningen af en løbende lønindkomst. Derfor er det lidt urimeligt at tage disse skattetrykstal, som vi har fået i skatte- og afgiftsudvalget, som udtryk for, at det reelle skattetryk er voksende.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Jeg er ikke så vældig uenig i det sidste, hr. Fogh Rasmussen siger. Det, der bare undrer mig, er, at venstre så på det grundlag var parat til at vælte to socialdemokratiske regeringer for at forhindre, at den realrenteafgift kunne gennemføres.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg skal på den radikale gruppes vegne anbefale, at vi gennemfører disse lovforslag, som de nu foreligger.

Diskussionen om skattetryk osv. skal jeg ikke deltage i. Jeg tror, det efterhånden afsløres, hvordan skattetrykket udvikler sig. Vi kan vel også prøve at dele det op og så se, hvem der egentlig har ret.