

[Formanden]

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Anden behandling af lovforslag nr. L 169:

Forslag til lov om udskrivningsprocenten, reguleringstallet, personfradrag samt skatteloft for 1985 og om ændring af forskellige skatte-love. (Ændring af reguleringsbestemmelser m.v.).

(Fremsat 26/4 84. Første behandling 2/5 84. Betænkning 10/5 84).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges de under punkterne 15 og 16 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

15) Anden behandling af lovforslag nr. L 171:

Forslag til lov om ændring af lov om tobaksafgifter.

(Fremsat 26/4 84. Første behandling 2/5 84. Betænkning 9/5 84).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

16) Anden behandling af lovforslag nr. L 170:

Forslag til lov om ændring af lov om afgift af øl.

(Fremsat 26/4 84. Første behandling 2/5 84. Betænkning 9/5 84).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer og spørgsmålet om deres overgang til tredje behandling satte til forhandling under ét.

Forhandling**Bakholt (S):**

Under udvalgsbehandlingen har vi fået henvendelser bl.a. fra Dansk Bryggeri-, Brænderi- og Mineralvandsarbejder Forbund og fra Bryggeriforeningen. De henvendelser, vi har fået herfra, har nogle fælles træk i sig. De er bekymrede over de konsekvenser, lov-

forslagene vil få, hvis de bliver vedtaget, med hensyn til beskæftigelsen og med hensyn til valutaen. Vi deler denne betænkelighed, som bl.a. kommer til udtryk i slutningen på den henvendelse, vi har fået fra Bryggeriforeningen. Jeg citerer fra bilag 1, hvor der til sidst står i henvendelsen:

»Hensynet til dansk beskæftigelse og valuta taler entydigt til fordel for, at den foreslåede afgiftsforhøjelse på 175 mill. kr., som der erfaringsmæssigt næppe kan pilles ved, fordeles over hele sektoren, så importvarer som cognac, whisky, vodka og vin bærer deres andel.«

Det er uforståeligt, når regeringen vil have disse penge ind, at man ikke har fordelt afgifterne også på vin og spiritus, således at de ikke ensidigt bliver pålagt et danskproduceret produkt, som der er tale om her. Det er endnu mere betænkeligt, når vi tænker på de liberaliserede regler, der efterhånden kommer til at træde i kraft i EF, hvor der jo ikke bliver nogen importbegrænsning for øl, og hvor vi vil se en meget livlig trafik over grænserne for at hente øl, hvilket vil skade dansk produktion. Det er uforståeligt. Det er meget ensidigt ligesom den øvrige pakke, og socialdemokratiet må altså vende sig imod den og stemme imod disse afgifter ved tredje behandling.

Vi vil heller ikke være medskyldige i, at regeringen bryder det løfte, som man har givet befolkningen klart og entydigt adskillige gange, at man ikke vil fremsætte forslag, der betyder større skatter og afgifter. Det er det, man gør nu. Samtidig med at man gør det, gør man sig altså skyldig i at foretage det på en sådan måde, at det er ensidigt vendt mod dansk beskæftigelse og dansk produktion.

Vi stemmer altså imod ved tredje behandling.

Stavad (S):

Denne uges glade nyhed var at læse i Jyllands-Posten i lørdags, en lille notits – ganske vist på side 4 – hvor der var en overskrift, der sagde klart og tydeligt: »Skattetrykket falder næste år«. Man må erkende, at det bliver vanskeligere og vanskeligere for den meget loyale presse, som regeringen har, at finde de glade nyheder, for nyheden havde jo sin baggrund i, at skattetrykket i 1984