

[Kaj Poulsen]

digheden i 1985. Jeg vil gerne spørge ministeren: da jobskabelsesloven jo er indrettet sådan, at den drejer sig om unge under 25 år, er det så et skøn over ungdomsledigheden, man vil bruge til at fastlægge disse bevillinger? Endelig vil jeg spørge: hvor meget har man vurderet denne sag? Har man vurderet sagen så meget, at man kan svare på spørgsmålet: hvis man skønner, at ungdomsledigheden vil falde med 1.000 personer, hvor meget kommer det så til at betyde for bevillingens størrelse?

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

Det er rigtigt, som hr. Kaj Poulsen siger, at jobskabelsesloven især er for unge under 25 år, men det, som man fra regeringens side vil lægge vægt på, er den samlede beskæftigelsesmæssige situation, for hvis der bliver stillinger ledige, kan der måske også blive stillinger for unge, for man må også se på ungdomsarbejdsløsheden.

Jeg kan sige til hr. Kaj Poulsen, at jeg har ikke på indeværende tidspunkt gjort mig nogen overvejelser i retning af, at hvis nu ungdomsarbejdsløsheden falder med 1.000 eller 500 eller 5.000, så vil det påvirke bevillingen til den private jobskabelse på den og den måde. Det er der ikke taget stilling til endnu.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Anden behandling af lovforslag nr. L 173:

Forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsgivernes Elevrefusion.

(Fremsat 26/4 84. Første behandling 2/5 84. Betænkning 11/5 84).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 13 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

13) Anden behandling af lovforslag nr. L 174:

Forslag til lov om ændring af lov om foranstaltninger vedrørende lære- og praktikpladser og om ændring af lov om lærlingeforhold, lov om erhvervsfaglige grunduddannelser og lov om Arbejdsgivernes Elevrefusion.

(Fremsat 26/4 84. Første behandling 2/5 84. Betænkning 11/5 84).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Nørgaard Sørensen (S):

Som det fremgår af betænkningen, stemmer vi imod begge lovforslag. Efter at have studeret dem nærmere, også i udvalgsarbejdet, fremtræder det jo helt tydeligt, at der her er tale om deciderede besparelsesforslag. Regeringen har skullet finde flere hundrede millioner kroner i besparelser og har altså fundet det i indsatsen vedrørende lære- og praktikpladser.

At den anden finansiering, man derefter benytter, ikke er så dårlig, fordi den kunne være rimelig set i et fremtidsperspektiv, er en anden sag, men det vigtigste at understrege her er, at der er tale om en formindsket offentlig indsats for at fremskaffe lære- og praktikpladser. Der er også tale om, at man opretholder den nuværende struktur med et tilskudssystem og overhovedet ikke prøver at bryde op på den. Endelig er der tale om, at