

Ændringsforslag

Til § 1

Nr. 2 og 3 udgår.

Bemærkninger

Forslagsstilleren finder det urimeligt, at der skal finde huslejevforhøjelse sted for pensionister, og foreslår derfor, at de påtænkte ændringer, for så vidt angår denne gruppe, udgår af lovforslaget.

9) *Anden behandling af lovforslag nr. L 165:*

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v. (Forhøjelse af medlemsbidrag og ændrede reguleringsbestemmelser).

(Fremsat 26/4 84. Første behandling 2/5 84. Betænkning 10/5 84).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

10) *Anden behandling af lovforslag nr. L 175:*

Forslag til lov om begrænsning af honorarstigninger og om ændring af reguleringsbestemmelserne i sygesikringsoverenskomsterne m.v.

(Fremsat 26/4 84. Første behandling 2/5 84. Betænkning 11/5 84).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Mette Groes (S):

Vedrørende de sociale besparelser fremgår det af det materiale, der er tilstillet udvalget om lovforslag nr. L 168, at 165.000 familier, der modtager særligt børnetilskud, og 145.000 familier, der modtager gradueret børnetilskud, rammes af besparelserne. De mister for almindeligt børnetilskuds vedkommende 78 kr. i kvartalet i 1987 og for særligt børnetilskuds vedkommende 708 kr. i 1987 i kvartalet. Det er ikke acceptabelt, for de børnefamilier, vi her taler om, er i forvejen hårdt belastet af arbejdsløshed, kontant-hjælpsforringelser og, som vi ved fra Bolig-

selskabernes Landsforenings henvendelse, også vil blive det, hvis lovforslag nr. L 172 går igennem.

Reguleringen på de to pct. vil formentlig kun give dækning for godt en tredjedel af de forventede prisstigninger. De sparede beløb udgør 4 mill. kr. for særligt børnetilskuds vedkommende og 3 mill. kr. for forskudsvis udlagte børnebidrag. Det er små tal på et stort budget, og det er meget vanskeligt at forestille sig, at det vil få nogen som helst effekt på betalingsbalancen, men det er helt sikkert, at det vil ramme den enkelte familie med den dårlige økonomi hårdt.

Vi er imod forslaget.

Om lovforslag nr. L 167 vil jeg sige, at forhøjelsen af det personlige bidrag til dagpengefonden fra 1,85 til 2 pct. for lavtlønsmodtagerne betyder en merudgift på 115 kr., for funktionærerne på 223 kr. og for akademikerne på 244 kr. om året i 1984-tal. Det kan lyde af lidt, men vi ved, at lavtlønsfamilierne i forvejen er hårdt spændt for med den manglende dyrtidsregulering af deres løn, stigninger i fødevarerpriser og boligudgifter samt de høje daginstitutionstakster. Vi tilkendegav ved behandlingen af barselhvileforslaget, at vi var imod denne finansieringsform, og det er vi fortsat.

Fortsat bortfald af pristalsreguleringen på sygedagpenge er en alvorlig belastning for de personer, som nyder godt af dagpengeordningen. Det fremgår af svar fra socialministeren, at forslaget indebærer et tab på 32 kr. ugentlig pr. 1. april 1985 til 1. oktober 1985 og 64 kr. ugentlig fra 1. oktober 1985 til 1. april 1986 på højeste sats.

Men dertil kommer afgiftsstigninger, kontingenter, forringet boligstøtte og den real-lønsforringelse på 12 pct., der er skabt siden oktober 1982. Lønmodtagerens samlede stilling er på forhånd svækket ved de indgreb, der er sket i hans løn, i hans sociale rettigheder. En vedtagelse af det foreliggende lovforslag vil yderligere svække hans situation og gøre ham sårbar i de udsatte situationer, hvor lovgivningen netop skulle sikre, at han klarede sig igennem på et så tåleligt niveau, at der ikke skete langvarige skader på hans økonomi og familieliv. Forslaget er kortsigtet, af tvivlsom betydning for landets økonomi, men utvivlsomt skadeligt for dem, det rammer. Vi kan heller ikke efter de nu mod-