

[Rahbæk Møller]

var, hvad selve det koster, at man forlænger proportionalstrækket og forhøjer personfradraget, hvor meget af det der kompenseres gennem momsforhøjelsen, og hvor meget der levnes til fradragssaneringen. Dette vil vi gerne vide for at kunne vurdere, hvor mange midler der egentlig skal skaffes til den fradragssanering, idet det er nødvendigt at vide for overhovedet at kunne vurdere, hvad der skal ske.

(Kort bemærkning).

Lykketoft (S):

Det er i direkte forlængelse af det, hr. Rahbæk Møller lige sagde. Det var de tal for, hvor meget man forestiller sig i samlet fradragssanering, vi gerne ville have ministeren til at bekræfte. Er det ikke rigtigt, at der, når man gennemfører de lettelser, der skitseres på forlængelse af proportionalstræk og på forhøjelse af personfradrag, og modregner momsforhøjelsen efter sociale kompensationer, alt i alt manger 5 mia kr., der skal skaffes i 1989, plus det, regeringen måske, efter at man har syltet det lidt i et ministerudvalg, kunne finde på at børnefamilierne skulle have oveni? Det var det ene spørgsmål. Det andet spørgsmål. Der var noget med en uspecificeret fradragssanering i 1986. Jeg forstod, ministeren mente, det kunne skabe unødigt uro at fortælle, hvad det var, der indgik i det regnestykke. Men kunne vi ikke bare sådan lidt til forståelse af det hele få at vide, hvor stort et beløb i fradragssanering der indgår, for at man kan få provenuneutralitet i 1986?

Må jeg så til sidst sige følgende: det er grundlæggende forkert, hr. minister, at sige, at man løser problemet for 92 pct. af skatteyderne. De 73 pct. af de skatteansatte befinder sig allerede nu inden for proportionalstrækket. De har ikke behov for nogen problemløsning af den art, ministeren taler om. Det er altså udtryk for en fantastisk stor overdrivelse af betydningen af reformen. Det er 27 pct. af de skatteansatte, unge mennesker, gifte koner, og folk med meget lave eller slet ingen indkomster medregnet. Det er den gruppe, der i dag er inde under progressiv beskatning, og så bliver der 8 pct. tilbage, når ministeren har gennemført sin såkaldte reform. Men det er faktisk udtryk for en himmelvid overdrivelse at sige, at man løser

problemerne for 92 pct., fordi de allerfleste af dem har ikke noget problem.

(Kort bemærkning).

Arne Bjerregaard (KrF):

Hr. Rahbæk Møller fremførte, at man ved at føre proportionalstrækket længere op ville ramme de mindre indkomster lige hårdt, mens man ville ramme de højere indkomster mindre. Jeg synes, hr. Rahbæk Møller burde interessere sig lidt for, hvordan det er i dag sammenholdt med de almindelige sociale ydelser, som jeg omtalte for lidt siden.

Jeg kan oplyse hr. Rahbæk Møller om følgende: hvis der er to børn i en familie, der kunne få uddannelsesstøtte, vil den familie, som har 100.000 kr. i indkomst, have ca. 98.000 kr. til forbrug, mens den familie, som har 200.000 kr., vil have 86.000 kr. til forbrug. Sådan er det.

Jeg mener virkelig, der er behov for at rette disse ting, og derfor synes jeg, det er prisværdigt, at der i redegørelsen står, at man vil søge at løse disse problemer. I alt fald eksisterer de problemer, som hr. Rahbæk Møller opridser, ikke i praksis; de kan eksistere på papiret.

(Kort bemærkning).

Rahbæk Møller (SF):

Jeg skal til hr. Arne Bjerregaard kun sige, at vi fra SFs side aldeles ikke anfægter, at der er behov for at se på samspillet mellem skat og sociale ydelser. Det er bare ikke det, vi diskuterer her; vi diskuterer skattereform. Jeg kan konkludere, at man ved de forslag, der ligger, direkte overfører midler fra den lavtlønnede til den højtlønnede, uanset om de har uddannelsessøgende børn eller ej.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Man efterlyser nogle tal. Dem vil jeg da gerne give herfra, selv om det nok havde været rigtigere, at jeg blev spurgt om dem af udvalget.

Forlængelsen af proportionalstrækket koster os det første år 1,5 mia kr. og det større personfradrag det første år 1,8 mia kr. Vi antager, at forhøjelsen af momsen med 1 pct. årlig efter sociale kompensationer skulle give netto 1,8 mia kr. Der er en fradragssanering på ca. 1,4 mia kr., og så har vi et beløb