

[Lykketoft]

ikke har set i folketinget i de sidste mange år på tryk fra det radikale venstre, kunne undergå samme detaljerede udvalgsbehandling, som socialdemokratiets forslag allerede gør, og som regeringens forslag, i det omfang det har en detaljeringsgrad, så det lader sig udvalgsbehandle, også vil komme til at gøre. Det var det ene, jeg ville sige til hr. Bernhard Baunsgaard.

Det andet var bare en lille detalje. Hr. Bernhard Baunsgaard sagde: denne regering har lavet en mere vidtdreven fradragssanering end nogen tidligere regering. Det vil jeg nu ikke helt lade mig overbevise om, men jeg vil bare stille hr. Bernhard Baunsgaard et lille spørgsmål i den forbindelse: uden at røbe detaljer fra samtaler, vi har haft, da jeg var skatteminister, kunne man vel godt bekræfte hinanden i, at vi i hvert fald har diskuteret fradragssaneringer, der var væsentlig mere vidtrækkende, end denne regering vil drømme om at foreslå. Man kunne måske også spørge hr. Bernhard Baunsgaard: er det ikke rigtigt, at de tanker om befordringsfradraget, som nu realiseres – jeg synes på udmærket vis og i enighed mellem os – er tanker, som blev diskuteret under en socialdemokratisk regering for et par år siden?

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Måtte jeg lige gøre hr. Rahbæk Møller opmærksom på, når han ikke kender det radikale udspil, at han jo ikke må gå ud fra, at problemerne og diskussionen om skattereformen starter den dag, hr. Rahbæk Møller bliver medlem af folketinget. Det har været i gang meget længere.

Jeg skal gerne sende vores skatteudspil fra 1970'erne til hr. Lykketoft. Hr. Lykketoft spurgte: er det ikke korrekt, at den forrige regering diskuterede vidtgående fradragssamlægnings- og fradragssanering? Jo, det skal guderne vide – også fradrag, som jeg under ingen omstændigheder vil være med til at gennemføre.

Men det er ikke så interessant, hvad man diskuterer. Det er mere interessant, hvad man får gennemført. Der må vi nok erkende – jeg tror, det er professor von Eyben, der har sagt det – at der ikke kan komme noget forslag til reformering af skattesystemet, uden at en eller anden i folketinget føler sig

kaldet til at forsvare det gældende system og dermed forhindre, at der sker noget. Tænk bare på, hvis ikke vi havde haft CD med, hvilken ballade der kunne være opstået!

Jeg skal bekræfte det, når hr. Lykketoft spørger, om vi ikke også diskuterede befordringsfradragene, om vi ikke diskuterede det efter den regel, som adskillige af os, socialdemokrater, radikale og formentlig flere, har omtalt, at det afgørende må være betalingen pr. km, uanset om man bruger ruller eller Rolls Royce. Det er korrekt. Og nu kommer det altså igennem under denne regering.

(Kort bemærkning).

Lykketoft (S):

Jeg synes bare, der er grund til at understrege, at det, hr. Bernhard Baunsgaard siger, selvfølgelig er fuldstændig korrekt. Hvad en regering kommer igennem med eller ikke kommer igennem med på skatteområdet, hvad enten den er af socialdemokratisk eller borgerlig observans, bestemmes af hr. Bernhard Baunsgaard, sådan som folketinget stadig og vedvarende sammensættes af vælgerbefolkningen. Derfor er det ikke muligt at bedømme en regerings gerninger alene på, hvad den faktisk får lovgivet om. Man er nødt til at se på, hvad den har foreslået, for at yde den fuld retfærdighed.

Formanden:

Jeg sagde for længe siden, vi skulle snart tilbage til ordførerrækken. Hr. Bernhard Baunsgaard for en meget kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det radikale venstre har aldrig nogen sinde forhindret socialdemokraterne i at blive enige med venstre, og det er de blevet. Socialdemokraterne er aldrig blevet forhindret i at blive enige med SF, og det er de blevet, når de to partier har haft flertal sammen. Hvorfor benytter I jer så ikke af det?

Formanden:

Direkte tale er stadig ikke tilladt.

Arne Bjerregaard (KrF):