

[Rahbæk Møller]

og det kan altså ikke beskrive en skattereform, som nogen kan tage præcis stilling til.

Derfor appellerer jeg til det radikale venstre: kunne I ikke udarbejde et egentligt reformforslag, som vi kan sige ja eller nej til, og hvor vi kan se, om tingene hænger sammen eller ikke? Det har det radikale venstre aldrig gjort. De har bare sagt ja eller nej til det, der kom fra den ene side, og nej til det, der kom fra den anden side. Derfor kommer vi ikke videre.

(Kort bemærkning).

Lenger (VS):

Jeg skal indrømme, at det for mig ligesom for mange andre mennesker kan være svært at gennemskue de radikale tåger, men hr. Bernhard Baunsgaard må indrømme, at det vil være meget væsentligt at vide, hvor stor f.eks. den ekstraskat skal være, det radikale venstre vil gå med til.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Ja, nu synes jeg ikke hr. Rahbæk Møller skal gøre sig umage for at komme ned på hr. Lengers niveau. Hr. Rahbæk Møller har dog siddet så længe herinde, at han ved, at det radikale venstre har fremsat et gennearbejdet forslag til skattereform, som blev afvist af socialdemokratiet til trods for hr. Henry Grünbaums udtalelser om, at det var det bedste, der havde været fremme endnu.

Måtte jeg sige om det sidste her fra hr. Lenger, at det kan ikke hjælpe noget, at hr. Lenger bliver ved med at spørge om alle detaljerne. Vil hr. Lenger gå med til et skattesystem, hvor vi fører proportionalstrækket til tops, giver samme skatterabat for alle fradrag, dem, vi ikke bliver enige om at fjerne eller rationalisere? Der har den nuværende regering været betydelig bedre end nogen som helst foregående regering. Jeg tænker her på indgrebet mod leasingfradrag. Jeg tænker her på udspillet angående befordringsfradrag. Og jeg ved, at skatteministeren har talt om, at det måske var en god idé næste gang at se på repræsentationsfradragene. Det var i Børsen, det blev sagt. Jeg synes, vi skulle arbejde videre med det, så har vi et grundlag for at gå videre.

Hr. Lenger får ikke mig til at spille ud med procenten i dag, men jeg har ganske tydeligt på fornemmelsen, at den procent skal være så stor, at den dækker al den skattelettelse, vi giver de 43 pct. af skatteyderne, som i 1981 tjente under 75.000 kr. brutto, og til børnefamilierne.

Formanden:

Skal vi snart give chancen til de sidste ordførere også?

(Kort bemærkning).

Rahbæk Møller (SF):

Jeg bliver interesseret i at høre, hvad det er for et forslag, hr. Bernhard Baunsgaard hentyder til, og som forhenværende finansminister Henry Grünbaum åbenbart har sagt noget pænt om. Det eneste forslag, vi kender fra det radikale venstre, er et 3 linjers forslag uden provenuberegninger eller andre nøjagtige konsekvensberegninger af nogen art.

(Kort bemærkning).

Lenger (VS):

Nu skitserer hr. Bernhard Baunsgaard en meget løs råskitse til en skattereform, og den lyder umiddelbart ganske tilforladelig for vort vedkommende. Men noget af det, der er afgørende for os i den forbindelse, er, hvor stor denne ekstraskat, denne tillægsskat, faktisk skal være. Det er jo det, hr. Bernhard Baunsgaard ikke antydningvis vil sige noget om.

(Kort bemærkning).

Lykketoft (S):

Jeg må også spørge, fordi min hukommelse som folketingsmedlem ikke rækker så langt tilbage, hvornår det egentlig var, det forslag, hr. Bernhard Baunsgaard refererer til, om en radikal skattereform lå på folketingets bord. Jeg er ked af, at jeg ikke kan huske det; det er før min tid.

Jeg vil bare sige, at socialdemokratiet i hvert fald ikke har givet op, fordi vi i en enkelt folketingssamling ikke kom igennem med vore forslag. Vi har stadig og vedvarende genfremsat forslag om en skattereform. Egentlig ville jeg opfordre det radikale venstre til at gøre det samme, sådan at de tanker, der måske er udmærkede, men som vi