

[Bernhard Baunsgaard]

af tidligere skatteminister Henry Grünbaum blev sagt, at det var da udmærket, og det burde socialdemokratiet have støttet. Det gjorde socialdemokratiet ikke.

Jeg har skitseret det heroppefra, så hvis hr. Lenger havde gjort sig den ulejlighed at høre efter, ville han vide, at det radikale skatteudspil går ud på, at vi skal føre proportionalstrækket til tops, at der på de højere indkomster, på bruttoindkomsten, skal hvile en ekstra beskatning, at personfradraget skal afløses af et persontilskud, begyndende med det 16. år, og indtil da får man børnetilskud udbetalt til den, der har forældreretten. Hr. Lenger ved også, at det radikale udspil er, at fradragene skal have ens skatteværdi eller fradragsværdi uanset indkomst.

Hvis hr. Lenger ikke kan forstå det, så kan jeg roligt sige til hr. Lengers parti, at det ikke bliver tale om, at de på nogen måde kan indgå i forhandlinger om en skattereform.

(Kort bemærkning).

**Lenger (VS):**

Jeg vil godt sige tak til hr. Bernhard Baunsgaard for, at vi fik løftet lidt af sløret.

Hvad var det egentlig, hr. Bernhard Baunsgaard sagde i sit ordførerindlæg her i dag, som havde en smule indhold? Han sagde, at det var fatalt, at det danske skattesystem mangler progression, hvoraf man altså baglæns kan udlede, at så går det radikale venstre nok ind for progression. Så ved vi det. Han sagde, at ingen betvivler, at jo mindre indtægt, jo større andel betaler man af momsbelagte varer, hvoraf man baglæns kan slutte, at det radikale venstre så nok er imod en momsforhøjelse.

Hr. Bernhard Baunsgaard sagde, at det var uheldigt med et knæk ved en indtægt på 160.000 kr., hvoraf man baglæns kan slutte, at så er det radikale venstre imod, at der er et knæk, men hvor det så skal være, ja, det ved vi foreløbig ikke noget om. Hr. Bernhard Baunsgaard sagde, at et personfradrag til brug ved progressionen kun virker i den skattepligtige indtægt. Altså går det radikale venstre ind for et progressivt system. Ekstras-katten skal være mindre end 25 pct., men hvad den så skal være på, står også fortsat hen i det uviste. Til gengæld skal den tages af bruttoindkomsten. Det er rart at vide, og det er vi enige om.

Endelig sagde hr. Bernhard Baunsgaard, at der ikke kunne tænkes nogen reform, uden at rentefradragene blev inddraget, men hvordan de skulle inddrages, fik vi ikke at vide, i hvert fald ikke i hr. Bernhard Baunsgaards ordførerindlæg. At han nu siger, at det betyder, at vi skal have ens fradrag, er vi selvfølgelig glade for at høre.

Nu har vi nogle flere elementer af, hvad det radikale venstre måtte mene, men jeg vil nu afvise hr. Bernhard Baunsgaards angreb for ikke at høre efter, for når man udtrykker sine synspunkter sådan, at alle andre hele tiden baglæns skal udlede af dem, hvad det nok er, man mener, ud fra hvad det er, man ikke mener, så bliver det ikke lettere for os andre at skulle finde ud af, hvad det radikale venstre faktisk mener.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Se, nu kender jeg jo nok en hel del flere folketingsmedlemmer, end hr. Lenger gør. Jeg kender også en hel del til deres fatteevne, så jeg tror, at hr. Lenger i dette spørgsmål skulle nøjes med at tale for sig selv.

Jeg skal gentage, for at selv hr. Lenger kan forstå det, at den ekstraskat, jeg taler om, skal virke på bruttoindkomsten. Jeg kan henvise til den ordveksling, jeg havde med skatteministeren, så ved man, at dette er et begreb, der er fatteligt – altså ikke for hr. Lenger, men for sådan noget som 95 pct. af den øvrige del af befolkningen. Det er klart, at så snart man på højere indkomster lægger en skat på bruttoindkomsten, så har man progressionen.

Hvis hr. Lenger ikke kan forstå det, så er vi vist så langt nede i detaljerne, at alene det vil udelukke, at der bliver gavn af at diskutere skattereform med hr. Lenger.

(Kort bemærkning).

**Rahbæk Møller (SF):**

Vi har hørt de ting, som hr. Bernhard Baunsgaard kom med, før. Vi har sågar set dem på tryk i det radikale forslag til en skattereform. Men problemet er, at de ikke er mere fyldestgørende behandlet, end hr. Bernhard Baunsgaard gjorde det her. Hele forslaget fylder, så vidt jeg husker, præcis 3 linjer,