

[Bente Juncker]

at tjene mere øges. Det vil på længere sigt være med til at skabe nye initiativer og dermed flere arbejdspladser, som vi har så hårdt brug for.

Et andet punkt er forhøjelsen af personfradraget, som betyder, at de svageste grupper helt eller delvis fritages for at betale skat. I forbindelse med personfradraget er der grund til at se på børnefamiliernes vilkår, og vi har i CD med glæde noteret os, at der vil blive nedsat et udvalg, der skal se på samspillet mellem skat og offentlige ydelser. Det er grotesk, at familier mister diverse ydelser, samtidig med at de får en mindre indkomststigning, således at slutresultatet er negativt.

Vi er tilfredse med, at regeringen ikke i redegørelsen lægger op til en begrænsning af rentefradragsretten. Af dagspressens misvisende omtale af CDs synspunkt kunne man få det indtryk, at partiet ikke fuldt ud støtter skatteministerens oplæg, der indeholder, at rentefradragsretten ikke skal røres. Naturligvis står CD helt bag regeringens synspunkt.

Flere partier har udtalt sig om spørgsmålet, så CD ønsker at gøre sin stilling klar: vi ønsker ikke at hindre en meget vigtig reform på skatteområdet. I den forbindelse har vi sagt, at vi i hvert fald må stille krav om, hvis spørgsmålet skal diskuteres, at vi får tre betingelser opfyldt, og det er tre betingelser, som skal opfyldes, for at vi overhovedet vil overveje spørgsmålet.

Den første betingelse er en overgangsordning for folk, der har købt hus de sidste 10 år, sådan at de friholdes. Lejeværdien af egen bolig skal afskaffes. Ejendomsskatterne, også af landejendomme, skal afskaffes. Netop de sidste dages oplysninger om de høje ejendomsskatter har gjort CDs synspunkt meget aktuelt.

Centrum-demokraterne er tilfredse, og vi slutter naturligvis op omkring redegørelsen. Vi er klar over, at alle de skattemæssige problemer i dette land ikke løses med dette, men det er dog et betydeligt skridt, at problemerne løses for ca. 92 pct. af befolkningen. Det er imponerende, og vi siger tak for redegørelsen.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det var fru Bente Junckers bemærkninger om, at naturligvis stod CD bag regeringens

udspil, også påstanden om, at rentefradragsretten er urolig. Det var en overraskelse efter de senere dages avisskrivelser og hr. Erhard Jakobsens udtalelser. Hvis denne påstand er af samme art som dengang, vi diskuterede befordringsfradrag, så ser jeg frem til, at vi dog trods alt kan få en givende diskussion i de kommende uger.

Jeg vil også gerne her takke kristeligt folkeparti for det. Der er jo også faldet udtalelser fra venstre, der kunne tyde på, at der dog er nogen bevægelighed også hos venstre.

(Kort bemærkning).

Lykketoft (S):

Fru Bente Junckers indlæg er naturligvis interessant, for så vidt som det kommer fra et af regeringspartierne. Det, jeg har hæftet mig ved, er selvfølgelig de betingelser, fru Bente Juncker stiller for at diskutere en uspecificeret begrænsning af rentefradraget. Jeg vil godt have uddybet lidt nærmere, hvad fru Bente Juncker egentlig forestiller sig der så skulle ske med rentefradragene.

Jeg forstår, at betingelserne er, at man starter med at dræne statskassen for de 5 mia kr., som beskatningen af lejeværdi giver, og de offentlige kasser for de 5 mia kr., som kommer ind i ejendomsskatter, og så friholder man den del af rentefradragene, som vedrører de sidste 10 års ejerboliger. Det er vel et sted mellem 75 pct. og 80 pct. af rentefradragene.

For fuldstændighedens skyld kunne det være interessant at vide: hvad skal der ske med resten af rentefradragene? Det er, for at kunne vurdere rækkevidden af CDs tilbud, for at finde ud af, om vi ligefrem skal indkalde CD til forhandlinger for at finde ud af, om der er grundlag for en skattereform, interessant at vide mere detaljeret: hvad er det egentlig, centrum-demokraterne forestiller sig?

Ove Jensen (FP):

En skattereform har ingen som helst værdi for skatteyderne, hvis der ikke i reformen indgår, at skattetrykket nedsættes. I det forslag, skatteministeren har lagt frem, sker der ingen nedsættelse af skattetrykket. Derfor er reformen i bedste fald værdiløs. Der sker ingen forandring på kort sigt, og på længere