

[Lykketoft]

opnå den samme virkning som nu, efter at man har slettet progressionen i beskatningen. Det forudsætter i hvert fald, at man vil gå mindst lige så langt som socialdemokratiet i retning af at begrænse og sanere fradrag, og derfor er jeg nødt til at sige til hr. Fogh Rasmussen: vil han det, o.k., så kan man komme hen i retning af det, han taler for. Vil han det ikke, er det, han taler for, ensbetydende med, at de lavtlønnede skal blive ved med at betale 30 pct. af deres bruttoløn i skat, mens de højest lønnede skal betale 25 pct., fordi de har fradraget sig ud af en rimelig skattebetaling og skal have lov til at blive ved med det.

Så vil jeg i øvrigt sige som en anden bemærkning til hr. Fogh Rasmussen, at hvis regeringen havde været så ked af de indtægter, som han sagde var blevet påtvunget den af oppositionen, så havde den ved udformningen af udskrivningsloven for 1985 haft alle muligheder for at rette op på sagen.

(Kort bemærkning).

Lenger (VS):

Hr. Fogh Rasmussen slutter jo godt op i det felttog fra regeringens side, der går ud på at bevise, at der her skulle være tale om en skattelettelse, og samtidig når hr. Fogh Rasmussen frem til, at det vistnok kan være, at dette forslag alligevel hænger sammen, på trods af at det er dokumenteret, at der mangler 3-5 mia kr.

Derfor vil jeg gerne spørge hr. Fogh Rasmussen, om de forventninger, han har til, hvad man kan opnå ved at løse nogle af samspilsproblemerne, og ved at nogle fradrag bliver mindre eftertragtede, er tilstrækkelige til, at der ikke skal ske mere for at få dette forslag til en skattereform til at hvile i sig selv, eller om der er yderligere jokere i regeringens pose.

Jeg vil godt til en af hr. Fogh Rasmussens bemærkninger komme med endnu en kommentar. Det er spørgsmålet om, at nogle fradrag kan blive mindre eftertragtede ved, at vi får et længere proportionalstræk. Jeg vil gerne bede hr. Fogh Rasmussen nævne nogle eksempler på, at der er fradrag, som alene af den grund kan blive mindre eftertragtede. Det vil jo fortsat være sådan, at der naturligvis er penge at spare ved forskellige fradrag, og derfor vil jeg gerne høre eksempler på, at det skulle forholde sig på den måde.

(Kort bemærkning).

Fogh Rasmussen (V):

Først var der måske grund til at minde hr. Lykketoft om, at det, der står i regeringens redegørelse, er, at der stadig væk bliver tale om en progressiv beskatning af indkomster over 160.000 kr.; det vil sige, at i regeringens redegørelse er der lagt op til, at der stadig væk skal være to trin i indkomstbeskatningen, under og over 160.000 kr.

Men det, jeg har talt om, er – og det er samtidig et svar til hr. Lenger – at der selv sagt er en tæt forbindelse mellem beskatning af den sidst tjente krone og så tilskyndelsen til at skaffe sig fradrag for nu at bruge hr. Lykketofts egen udtryksmåde. Det er selvfølgelig klart, at når man for at skaffe sig en kronens fradrag kun selv behøver at møde med de 27 øre, medens de 73 øre leveres af alle andre, ja, så er der en række fradragsmuligheder, som bliver mere eftertragtede og mere lønsomme, end hvis beskatningen af den samme krone kun var f.eks. 50 pct. Jeg mener, det er en kendsgerning, at sådan forholder det sig. Jeg mener ikke, at man kan se væk fra, at der er en tæt sammenhæng mellem udvidelsen af en række fradrag i de senere år og så den efterhånden ekstremt stærke beskatning af den sidst tjente krone.

(Kort bemærkning).

Ove Jensen (FP):

Hr. Fogh Rasmussen beskæftigede sig i sit indlæg meget med skattetrykket og forklarede det forhold, at vi under den nuværende regering har haft det højeste skattetryk nogen sinde, med, at regeringen har fået nogle indtægter, som den ikke havde bedt om, og hr. Fogh Rasmussen sagde også, at vi på længere sigt må arbejde mod at få en sænkning af skattetrykket. Skal denne sidste udtalelse forstås således, at regeringen bevidst på kortere sigt arbejder mod en yderligere stigning i skattetrykket?

(Kort bemærkning).

Lenger (VS):

Det er meget godt med disse generelle vendinger, og det er jo også dem, der gennemsyrrer hele regeringens redegørelse, men hvad er det for fradrag, hvor tilskyndelsen ikke er stærk nok allerede, når der er en ge-