

[Henning Rasmussen]

og det ligger ikke i forslaget. Der ligger i forslaget en lille, rimelig imødekommenhed over for en kommune, som har væsentlige økonomiske vanskeligheder. Det er egentlig en god og udmærket måde at gøre det på.

Når der bliver talt om de generelle virkninger af forslaget om at fastsætte mindst 6 promille i grundskyld og om at fastlåse amtsgrundskyldpromillen til 10 promille i 1985 og 1986, vil jeg gerne sige, at det er rigtigt, at der er noget, der tyder på, at grundværdierne vil stige med ca. 15 pct. ved den årsvurdering, der foregår. Det er der meget der tyder på. Ejendomsværdierne stiger mere. De forveksles tit med grundværdierne, men det er jo grundværdierne, vi ligner på til amter og kommuner, og det er derfor en stigning på 15 pct., man må regne med.

Her synes jeg, man skal erindre sig, hvor meget provenuet er faldet – det er specielt det amtskommunale provenu, jeg taler om – fordi ejendomsværdierne har været faldende i en periode. Set i det lys er en 15 pct.s stigning i de værdier, man kan ligne på, ikke noget, der kan forskrække nogen. Det er jo ikke engang en opretning af det fald, der er sket i de sidste par år, der sker derved. Så den kritik imod forslaget har jeg meget svært ved at se at vi skal tage alvorligt.

Hr. Agerschou og hr. Lenger var betænkelige ved loftet. For det første vil jeg gerne gentage, hvad jeg sagde for lidt siden, at det må være rimeligt, at ejendomsskatterne bruges i et vist omfang, men det må omvendt også være rimeligt, at de bruges i et rimeligt omfang. Man kan jo diskutere, om de høje grundskyldpromiller, vi har i enkelte tilfælde, er rimelige. Jeg har ikke dermed sagt – og det er en gentagelse af, hvad jeg sagde før – at Københavns kommune bare kan lade være med at have en høj grundskyldpromille. Det har jeg ikke sagt, for jeg kender godt Københavns kommunes økonomiske problem. Men jeg synes lige, man skal erindre sig, når man taler om loftet, at det højst er 5 kommuner, der vil blive berørt deraf, og for de 3 af de 5 kommuner kan det ikke være noget større problem. De ligger kun uvæsentligt over det loft, der er foreslået. Der er egentlig kun 2 kommuner og måske endda, når det kommer til stykket, kun én kommune, der vil have et problem med det, og det er Københavns kommune. Jeg er af den opfattelse, at de særlige økonomiske problemer, Københavns

kommune har, bør løses på anden måde end ved, at man lader dem forhøje deres grundskyldpromiller yderligere under indtryk af de alvorlige økonomiske problemer, de har.

Vi er ikke på straffetogt imod Københavns kommune eller de enkelte andre kommuner, som har en for høj grundskyldpromille, men vi er interesseret i, at ejendomsskatterne anvendes med en vis forsigtighed, og vi er interesseret i, at de særlig hårdt belastede ejere eller lejere i kommunerne med de høje grundskyldpromiller bliver hjulpet til en lidt lempeligere behandling.

Jeg håber meget, at det må lykkes at få de uoverensstemmelser i opfattelsen, der er, klarret af med det resultat, at lovforslagene kan vedtages stort set i den form, hvori de er fremsat, men det vil de kommende dages drøftelser naturligvis vise.

Til sidst vil jeg gerne sige, at det er jo fremgået af alt, hvad der er blevet sagt fra forslagsstillernes side – det fremgår også af bemærkningerne – at hensigten ikke er at forøge skattetrykket ved det, der er foreslået her. Hensigten er at få ejendomsskatterne anvendt i et vist rimeligt omfang, og hvis der bliver tale om en forhøjelse af grundskyldpromillerne, vil det i de fleste tilfælde føre til, at indkomstskatten lettes tilsvarende. Dette er ikke et skatteforhøjelsesforslag, men det er et omlægningsforslag af begrænset, men nødvendigt og fornuftigt omfang.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 179:

Forslag til lov om ændring af lov om borteblevne.