

[Lenger]

rer til disse høje grundskyldpromiller, som man har i Københavns kommune. Det havde dog været mere relevant, om man var gået ind i en løsning af Københavns kommunes problemer end at forsøge med dette forslag direkte at gribe ind og forværre Københavns kommunes økonomiske situation. For det er jo resultatet. Når jeg trækker det frem, er det, fordi det så klart blev betonet af fru Aase Olesen her i dag.

(Kort bemærkning).

**Aase Olesen (RV):**

Når hr. Lenger siger, jeg løftede sløret for, hvad det radikale venstres hensigt var med dette forslag, vil jeg gøre opmærksom på, at jeg udtrykkelig sagde, at jeg så ikke nogen grund til at gentage bemærkningerne til lovforslaget, som selvfølgelig er vores argumentation for at være medforslagsstiller. Men jeg føjede til, at der var det problem, og jeg føjede til, at jeg anså det for at være socialdemokratiets og det konservative folkepartis problem. Jeg undrer mig over, at det konservative folkeparti slet ikke finder det nødvendigt at foretage sig et eller andet i denne sag. Det var i mine bemærkninger til den konservative ordfører, jeg kom ind på dette problem.

Jeg har ikke hørt noget fra nogen side om, hvordan man vil løse det problem, at vi i 1985 får nogle ret så kraftige stigninger i grundbeskatningen i København, fordi det ikke dér er lykkedes at følge den henstilling, som er kommet fra et flertal her i folketinget om at afpasse grundbeskatningen til den nedtrappede fradragsret. Så kan man – som hr. Lenger – være uenig i, at man skal gøre det, men det var forligspartierne, der i sin tid lavede det, altså ikke; vi syntes, det var rimeligt, at man i overgangsperioden tog hensyn til, at man fik en nogenlunde jævn udvikling, og det står vi gerne ved.

(Kort bemærkning).

**Lenger (VS):**

Jeg hørte godt, hvad fru Aase Olesen sagde, også her, hvor det blev gentaget, men jeg vil tillade mig at gentage, at jeg synes, det ville være mere relevant, om man havde løst Københavns kommunes økonomiske problemer i stedet for at mindske deres muligheder for selv at løse dem.

(Kort bemærkning).

**Ikast (KF):**

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at det ikke alene er Københavns problem, men hele landets problem, vi skal have løst. Vi er villige til at tage det op, når de fornødne oplysninger er til stede. Vi vil ikke tage Københavns problemer op isoleret, men når vi skal behandle sagen i udvalget, skal vi nok finde frem til en løsning.

**Steffensen (KrF):**

Kristeligt folkeparti synes, det var en meget tilfredsstillende svartale, ministeren holdt i dag vedrørende de to lovforslag, som her er til behandling. Ministeren gjorde opmærksom på en række problemer, som i hvert fald ikke er afklarede, og ministeren gjorde samtidig opmærksom på, at problemerne egentlig først burde tages op til en reel drøftelse, når finansieringsudvalget har afsluttet sit arbejde. Det kan vi helt tilslutte os, for sagen er jo, at der er en lang række ting, som kan have – alt efter hvilke briller man ser det med – positive og negative effekter. Derfor bør helheden først tages op til en generel debat, når finansieringsudvalgets arbejde er tilendebragt. Det vil vi afvente.

**Maisted (FD):**

De frie demokrater kan selvfølgelig ikke være med til nogen form for skatteforhøjelser, heller ikke på dette område. Jeg synes næsten, det her er en klassiker. Først skærper man ejendomsbeskatningen, ved at man siger, at folk ikke må fradrage skatterne – og så er der pludselig områder, der kommer i vanskeligheder. Det er en klassiker her i folketinget, at man vedtager noget juks først, og bagefter prøver man på at afbøde virkningerne.

Det er en meget morsom konstellation, at det radikale venstre og socialdemokratiet fremsætter et lovforslag, samtidig med at vi har hørt, hvordan man sammen med regeringspartierne har markedsført sig som de fem finanslovspartier, der skal løse landets økonomiske problemer. Det radikale venstre kører ofte på frihjul i en række sammenhænge.

Jeg vil godt sige til hr. Svend Heiselberg, at jeg er i og for sig fuldstændig enig med hr. Svend Heiselberg i, at der skal lyde en ad-