

[Ikast]

må jeg henvise til det, jeg sagde om lovforslag nr. L 162.

Svend Heiselberg (V):

Når venstre i princippet er imod ejendomsskatter, hænger det sammen med, at de i modsætning til f.eks. indkomstkatten fastsættes helt uden hensyntagen til den enkelte indkomst. De vender den tunge ende nedad, som man siger. Hvis eksempelvis to parcelhuse ligger i samme kvarter og har samme grundstørrelse, betaler den arbejdsløse specialarbejder samme ejendomsskat som f.eks. en velaflagt civilingeniør. Hvis to landbrugs-ejendomme ligger i samme landsby og er af samme størrelse, betaler gårdejereren med gode finansieringsforhold samme ejendomsskat som gårdejereren, der etablerede sig i begyndelsen af 1970'erne og i dag har negativ indkomst. Det er naturligvis helt urimeligt.

Problemerne øges ved, at de seneste konstantvurderinger tyder på stigninger på 20-50 pct. i ejendomsværdien, hvilket vil få betydning ved udskrivning af ejendomsskatter næste år. Stigningerne i grundværdierne er dog en smule lavere i gennemsnit end disse tal. Det falder oven i købet sammen med, at en del af ejendomsbesidderne, bl.a. parcelhus- og sommerhusejere, ikke mere kan trække ejendomsskatten fra på selvangivelsen.

Det lovforslag, vi her behandler, betyder, at 108 af landets kommuner skal sætte grundskylden op, medens et mindre antal kommuner skal sætte den ned. Det er klart i strid med, at primærkommuner frit har lov til at fastsætte deres grundskyldpromille, eventuelt til nul. Der er i lovforslaget overgangsregler, således at forhøjelserne og nedsættelserne kan foretages med 2 promille pr. år. For de sociale boligselskaber indføres særregler, således at de straks kan gå ned på laveste grundskyld, medens der for de øvrige ejendomme i kommunen kan fastsættes en højere sats.

I det andet lovforslag fastfryses den amtskommunale grundskyldpromille for 1985 til 10. Det er vel nok almindeligt antaget, at den skulle have været sat lavere.

Regeringen fremsatte i sidste folketings-samling et lovforslag om gradvis at ophæve ejendomsskatterne for erhvervslivet. I en betretning fra eftersommeren udtrykte socialdemokratiet og det radikale venstre forståelse

for dele af regeringens lovforslag og de problemer, der her søges løst, men i det lovforslag, som socialdemokratiet og det radikale venstre nu fremsætter, går de den modsatte vej. I beretningen er 10 promille reglen, som nu ønskes bevaret, ophævet.

Her ved indledningen til forhandlingen om skattereformen skal venstre dybt beklage, at ophævelse af ejendomsskattefradraget, voldsomt stigende ejendomsvurderinger og højere ejendomsskatter synes at være inde i billedet. Dertil kommer oven i købet, at nogle partier nu ser med forventelse på en aftråning af rentefradraget. Jeg behøver vel ikke at nævne, at en familie, der f.eks. på grund af et eventuelt forlænget proportionalstræk får nedsat indkomstkatten med 5.000 kr., er ligeglad med denne fordel, hvis man af anden årsag, f.eks. ejendomsskat, får skattestigninger, der er meget større.

Nu skal alt dette forhåbentlig tages op i en sammenhæng til efteråret under skatteforhandlingerne, og jeg vil opfordre både firklo-verpartierne og socialdemokratiet og det radikale venstre til at vise mådehold og forståelse. Det, det drejer sig om, er at sikre den almindelige families tryghed på boligområdet i hverdagen og at forhindre et forhøjet omkostningsniveau i erhvervslivet, herunder landbruget og gartneriet.

Det er de hensyn, venstre vil tage under de kommende forhandlinger.

Agerschou (SF):

Socialdemokratiet og det radikale venstre foreslår, at der indføres en minimums- og maksimumsgrundskyld på henholdsvis 6 og 20 promille i kommunerne, idet der foreslås en overgangsregel for de kommuner, der, hvis forslaget bliver vedtaget, bliver berørt af loftet.

I SF har vi ikke noget imod at være med til at indføre en minimumsgrundskyld, mens vi nærer betænkeligheder ved indførelse af en maksimumsgrundskyld. Vi er ikke særlig overbevist om, at det er en god idé.

På samme måde har vi det med det andet lovforslag, nr. L 163, der foreslår den amtskommunale grundskyld fikseret til 10 promille også i 1986. Vi så faktisk helst, at loven tilbageføres, så amtskommunerne fik mulighed for at udskrive en større grundskyld, eventuelt ved at amtskommunerne fik mulig-