

[Erenbjerg]

skærpelse af udskrivningen på det andet grundlag. Eller sagt på en anden måde: hvis man ikke i en kommune udskriver skat på grundværdier, så må man udskrive det manglende provenu på indkomstgrundlaget.

På den baggrund er vi medforslagsstillere til det foreliggende lovforslag. Vi er tilhængere af, at primærkommuner skal anvende grundbeskatningen i et rimeligt omfang, ligesom vi er tilhængere af, at den amtskommunale grundskyldpromille fortsat skal være 10. Ved at gennemføre en hensigtsmæssig minimumsgrænse for den primære grundskyld vil behovet for kravet om udskrivning med mindst 10 promille grundskyld, hvis blot én skatteyder støder mod skatteloftet, kunne reduceres, eventuelt helt bortfalde.

Havde man i året 1984 haft en minimumsgrænse, f.eks. 6 promille, for primærkommunal grundskyld, så ville 106 kommuner i dette land ikke kunne have nedsat deres indkomstskatteudskrivning med 101 mill. kr. eller for nogles vedkommende med op til en halv procent. Der var 16 kommuner, der overhovedet ikke udskrev grundskatter. Det betød en skærpelse af indkomstskatten i de pågældende kommuner.

Samtidig med at vi kan støtte en minimumsgrænse, er vi tilhængere af en maksimumsgrænse på 20 promille plus 10 promille i amtskommunal grundskyld. En sådan beslutning vil naturligvis berøre de kommuner, der i dag udskriver mere, men i og med – det kan vi tilslutte os – at offentlige ejendomme kan belægges med en dækningsafgift, at der kan udskrives uændret provenu, indtil man efter en overgangsperiode på 8–9 år er nået ned på maksimumsgrænsen, er der i lovforslaget taget skyldigt hensyn til disse kommuner, og på den baggrund vil vi gerne anbefale lovforslaget.

#### Ikast (KF):

Da vores ordfører, fru Lis Aaltonen, ikke kan være til stede i salen, skal jeg hermed oplæse den ordførertale, hun ville have holdt.

Den 13. juni 1983 afgav kommunaludvalget beretning vedrørende beskatning til kommuner af fast ejendom. Af beretningen fremgik, at det konservative folkepartis, venstres, centrum-demokraternes, det radikale venstres og kristeligt folkepartis medlemmer af kom-

munaludvalget er opmærksom på, at der må findes en løsning på de væsentlige problemer vedrørende beskatning af erhvervsjendomme og 10 promille reglen.

Dette lovforslag, fremsat af socialdemokratiet og det radikale venstre, er vedrørende overgangsreglerne noget uklart, idet de forskellige regler kan støde sammen. Hvis man vil indføre grænser for ejendomsbeskatning, bør man nok overveje at fastsætte disse som grænser for ligningsforhøjelse, det vil sige grundskyldens andel af det samlede provenu.

Forslaget om en højere dækningsafgift af offentlig ejendom har ingen skattemæssig begrundelse. Der vil reelt være tale om en ændring af byrdefordelingen til gunst for København, der har mange offentlige bygninger. Det vil sige, at bloktilskuddet til de øvrige kommuner tilsvarende må nedsættes.

Hvis lovforslaget vedtages, som det er fremsat, vil det betyde, at 108 kommuner må sætte grundskyldpromillen op, da de alle ligger under 6 promille grænsen. Det vil især ramme mange landkommuner, og en lang række erhvervsvirksomheder i de pågældende kommuner vil blive ramt. Overgrænsen vil ramme 11 kommuner. Især København vil få problemer, som igen vil blive hjulpet af forslaget om en højere dækningsafgift af offentlige ejendomme med mindre bloktilskud til øvrige kommuner til følge.

Som det er bekendt, har regeringen tidligere foreslået 10 promille reglen afskaffet og har også foreslået loft over grundskatterne. Regeringen har derimod modsat sig en undergrænse for ejendomsbeskatningen, bl.a. på grund af de uheldige virkninger, jeg allerede har påpeget. Det vil klart stride imod den frihed, kommunerne har til frit at vælge imellem indkomstskat og grundskyld.

Finansieringsudvalget er i gang med en kulegravning af de kommunale beskatningsforhold i en bredere sammenhæng. Udvalgets arbejde ventes færdigt først i den nye samling. Det konservative folkeparti vil gerne positivt arbejde for at løse problemerne omkring kommunal grundskyld, men henstiller, at behandlingen af lovforslaget udsættes, til finansieringsudvalget har afgivet betænkning.

Lovforslag nr. L 163 om ændring af lov om udskrivning af amtskommunal grundskyld for skatteårene 1982–85 bør efter vor opfattelse ændres helt. Regeringen vil fremsætte forslag herom i næste samling. I øvrigt