

[Tastesen]

tionssatellitterne eller ved langdistancefremføring? Jeg forstod på hr. Sanders ordførertale, at der kunne være nogen tvivl om dette spørgsmål.

Og min bemærkning skal være, at jeg synes, at det røde Sverige er den stærkeste bekræftelse på, at det er en omgang vrøvl, både hr. Maisted og hr. Poulsgaard kommer med, at demokratiske socialister på nogen måde skulle kunne komme i tanke om at lægge begrænsninger for ytringsfriheden, kulturfriheden eller lignende Vi vælger bare i Danmark en anden teknisk metode til at fremføre programmerne end dem, man synes at vælge i Sverige.

(Kort bemærkning).

Poulsgaard (FP):

Ja, man kan da altid stå op og sige, at det er noget vrøvl, modparten kommer med. Det er ikke en måde at debattere på.

Det er i hvert fald ikke vrøvl, at socialdemokratiet i Danmark med næb og kløer har modsat sig reklamefinansieret radio og fjernsyn, og så kan hr. Tastesen jo benægte det lige så mange gange, jeg siger det. Vi er nogle stykker, der har en begrundet mistanke om, at det er, fordi man, i det øjeblik man får brudt monopollet, ikke kan styre det, hvor man vil sætte sig på en masse af de indflydelsesrige pladser.

(Kort bemærkning).

Maisted (FD):

Jeg har ikke blandet Sverige ind i debatten. Jeg har udelukkende holdt mig til, hvad hr. Tastesen har sagt om dette. Hr. Tastesen ønsker altså denne tragt, hvor hr. Tastesen gerne vil bestemme, hvad der skal puttes ned, og befolkningen må affinde sig med, hvad hr. Tastesen mener at den har godt af at se og høre.

Jeg vil godt sige til hr. Tastesen, at den med demokratisk socialisme er noget sludder. Man kan ikke sætte to uforenelige størrelser sammen og så få noget med demokrati ud af det. Jeg ved godt, at man prøver på at sælge det på den måde. Socialisme er antidemokratisk og bliver ved med at være det, uanset om hr. Tastesen sætter et demokratisk ord foran. Det er en almindelig regel inden

for logikkens verden, at den går ikke, hr. Tastesen.

Anden næstformand (Mette Madsen):

Man må ikke tiltale medlemmerne direkte fra talerstolen.

Pia Kjærsgaard (FP):

Jeg synes, at man skulle prøve at rette sig efter, hvad der sker ude i befolkningen. Der er ingen tvivl om, at det TV 2, vi sandsynligvis får, men sandsynligvis ikke med fremskridtspartiets stemmer – vi vil i hvert fald se lovforslaget først, vi synes, det er helt urimeligt, at det ikke kan blive finansieret ved reklamer – slet, slet ingen dækning har i befolkningen.

Jeg vil i fortsættelse af hr. Poulsgaards bemærkninger sige, at vi hilste det velkommen, dengang kulturministeren talte om at lægge det ud til en folkeafstemning, men det er åbenbart blevet forhindret på en eller anden måde.

Jeg kunne tænke mig at høre, hvorfor regeringens, når nu alle de privatejede antenneforeninger kunne få gratis, reklamefinansieret TV at tilbyde deres medlemmer, ikke vil gå med til det. I et svar fra ministeren for offentlige arbejder til mig henvises der til grundlovens § 77, hvor der står, at censur og andre forebyggende forholdsregler kan ingen sinde på ny indføres. Det mener jeg bestemt bliver gjort ved det, der sker nu.

Sander (V):

Da forhandlingerne tilsyneladende er ved at nærme sig deres afslutning, skal jeg på regeringspartierne vegne meddele, at vi stemmer imod dagsordenen, da vi for nærværende ikke kan gå ind for dens udformning, mens vi behandler TV 2 lovforslaget, det nok så bekendte nr. L 42.

Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):

I mit forrige indlæg efterlyste jeg dokumentation fra hr. Poulsgaards side. Hr. Poulsgaard gik så op og sagde, at han havde dokumenteret, hvordan det forholder sig i Sverige, Norge, Finland, Østrig, og han nævnte en hel masse andre lande og sagde, at Danmark var i klasse med Albanien.