

[Tinning]

for selvfølgelig skal det da være muligt at se fjernsyn og høre radio også på den måde.

**Maisted (FD):**

Jeg vil selvfølgelig ikke skuffe fru Ingerlise Koefoed med at citere grundlovens § 77, som lyder: »Enhver er berettiget til på tryk, i skrift og tale at offentliggøre sine tanker, dog under ansvar for domstolene.« – og det vigtigste – »Censur og andre forebyggende forholdsregler kan ingen sinde på ny indføres.«

Der er selvfølgelig ikke meget at sige til socialisterne, som ønsker, at man i den ene ende har en tragt, hvori man putter alt det ned, som befolkningen må se og høre, hvorefter det løber videre i det såkaldte hybridnet ud til diverse antenner og derfra fordeles til befolkningen, som skal være lykkelig over det, man nu beslutter at putte ned i denne tragt. Det er socialistisk nyhedsformidling, kulturpolitik og fri information til den danske befolkning. Det er sådan, de vil have det.

Selvfølgelig har hr. Poulsgaard ret. De satellitter, der i dag sender signaler ned, gør det formentlig fuldstændig lovligt, og at det hele skulle blive til forstyrrelser og ulovlighed, fordi man stillede en parabolantenne op ved siden af en busk i sin have, kan de fleste forhåbentlig høre lyder fuldstændig skørt og selvfølgelig intet har med virkeligheden at gøre. Det ville være det samme, som hvis man pludselig begyndte at sige, at man nu heller ikke må tage Radio Luxembourg, fordi det kunne genere nogen, men det er der altså ikke nogen der kan forbyde os endnu. Man kan jo ikke trænge ind i folks stuer og se, om de drister sig til at tage en udenlandsk radiostation. Men en antenne, der er placeret ude i haven, kan man godt forbyde.

Det er i bund og grund et spørgsmål om informationsfrihed, og det burde være en selvfølge, at man i folkettingen diskuterede, hvordan det overhovedet har kunnet lade sig gøre at gribe ind over for befolkningens frihed til at modtage, hvad man selv ønsker, i stedet for den omvendte diskussion, vi nu har om, hvorvidt man skal opretholde nogle monopoler, og om man skal bestemme, hvad den danske befolkning må se og høre. Det lyder i mine ører fuldstændig aparte og barokt, at man har bragt sig selv i den situation. Jeg kan som sagt forstå socialistisk kulturpolitik og anden form for politik, der øn-

sker at styre det danske samfund, altså at repræsentanter for formynderstaten ønsker et sådant system, men at borgerlige politikere, politikere der ønsker frihed for enhver pris, og som vil hæge om den personlige frihed eller burde gøre det for at få et frit samfund, overhovedet kan drømme om at anskue problemerne på den led! Som sagt støtter de frie demokrater dagsordensforslaget, for vi støtter selvfølgelig, at den danske befolkning får frihed til at modtage al den information, den ønsker.

(Kort bemærkning).

**Tinning (VS):**

Den frie demokrat, hr. Maisted, hævdede at forstå socialistisk kulturpolitik. Jeg skal blot gøre opmærksom på, at dette ikke er tilfældet.

**Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):**

Jeg skal gøre pinen temmelig kort og nøjes med nogle ganske få principielle bemærkninger, og en enkelt replik til hr. Poulsgaard, som atter i dag disker op med nogle eksperter. Nu er der ikke noget mærkeligt i, at eksperter er uenige, for det er eksperter næsten altid. Hvad enten det drejer sig om teknik, økonomi, medicin eller andet, kan man altid finde nogle eksperter for ét synspunkt, andre for et andet og endnu andre for et helt tredje. Men det er typisk for hr. Poulsgaards eksperter, at de er og forbliver anonyme. Jeg er ikke i tvivl om, at der også findes agtværdige eksperter, som kan komme til et andet resultat end det, eksperterne i ministeriet for offentlige arbejder altså er kommet til, men man kan ikke blive ved med at slynge om sig med »jeg ved«, og »jeg kender eksperter, der siger«. Hr. Poulsgaard forsøgte selv at bruge ordet dokumentation, men den blev altså ikke givet.

Men så er der det afgørende og det principielle. Også hr. Maisted forsøgte her at tale om noget, som SFs ordfører nævnte, nemlig § 77 i grundloven om personlig frihed og alt det dér. Jeg vil gerne gøre gældende, at det er noget, der overhovedet ikke er tale om her. Hr. Poulsgaard talte om, at det kun er godt at være dansker, hvis man kan modtage alt frit. Ja men det kan man i dette land. Der er f.eks. ingen begrænsning i bevægelsesfri-