

[Tinning]

ges. Og det er jo ikke nogen uenighed, der overrasker.

Om SFs ændringsforslag skal jeg sige, at vi kan støtte dem alle tre.

Maisted (FD):

De frie demokrater stemmer for ministerens ændringsforslag, og ved tredjebehandlingen stemmer vi imod loven. Denne komplette foragt over for omkostninger, man kan pålægge det danske samfund, uanset hvad man foretager sig, vil vi ikke støtte. Vi vil overlade opgaverne til det private erhvervsliv, og vi vil ikke være med til, at det offentlige får en afgørende indflydelse på dette område. I og for sig havde jeg troet, at det også var den holdning, den siddende regering havde til tingene.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

I forbindelse med et par bemærkninger angående ændringsforslagene vil jeg gerne slå fast, at vi, hvis dette lovforslag vedtages, når et stort skridt videre. Vi har fået markeret, at miljøbeskyttelse nu kan varetages ved en forebyggende indsats, hvor man forhindrer, at affaldsmængderne vokser, ved at udnytte de værdier, der er i affaldet.

Udvidelsen af lovens område og mulighederne for at pålægge visse produkter pant giver os endvidere mulighed for at reducere indholdet af særlig farlige produkter i affaldet.

De to af SF stillede ændringsforslag må vi afvise. Det andet af SFs ændringsforslag har fået en udformning, som forpligter ministeren til at fastsætte regler om pantordninger, der afskærer muligheden for, at miljøstyrelsen, som det hidtil har været praksis, søger at opnå, at sådanne pantordninger etableres af branchen ad frivillighedens vej. Det er min opfattelse, at de mest smidige og effektive ordninger opnås ad forhandlingsvejen, for pantordninger kræver for at fungere effektivt et udbygget samarbejde mellem producent, eventuelt grossist, og detailhandler.

Vi vil advare stærkt mod denne bestemmelse foreslået af SF. Den vil kun svække mulighederne for at få gennemført effektive ordninger.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 i betænkningen forkastedes, idet 18 stemte for, 100 imod.

Ændringsforslag nr. 2 i betænkningen forkastedes, idet 17 stemte for, 101 imod.

Ændringsforslag nr. 3 i betænkningen vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslaget uden for betænkningen af Anne Grete Holmsgård (VS) og Tinning (VS)

forkastedes, idet 18 stemte for, 99 imod.

§ 1 med den foretagne ændring og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

19) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 118:

Forslag til folketingsbeslutning om opfordring til at trække aktstykket nr. 255 vedrørende forundersøgelse for en fast forbindelse over Store Bælt tilbage fra finansudvalget.

Af Tommy Dinesen (SF) og Bilgrav-Nielsen (RV) m.fl.

(Fremsat 27/4 84. Første behandling 4/5 84. Betænkning 4/5 84).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning