

[Camre]

svovldioxiden. Det gælder også om de regler, der er fastsat vedrørende svovlindholdet i brændsel. Det er klart, at man kan afsvoвле brændsel, der har højere svovlindhold end det, der er umiddelbart anvendeligt, og man kan også afsvoвле røgen. Derfor er oliebranchens kritik af lovforslaget direkte urigtig.

Hr. Lennart Larson har også fremsat en kritik og påstået, at forslaget ikke bygger på en gennemregning af de totale konsekvenser. Det er lige så urigtigt. Alle konsekvenser af økonomisk og anden karakter er nøje gennemregnet, og ministeren har meget nøje sammen med sine embedsmænd redegjort for disse spørgsmål over for udvalget, inden beslutningen er truffet.

Jeg synes, det ville være ønskeligt, om disse mærkemænd på miljøområdet ville udvide deres horisont, inden de udtaler sig, at de ville hæfte sig ved, at dette lovforslag betyder mindre svovldioxiddelæggelse af de skove, som ellers dør, at det betyder en mindre forurening af havet og søerne, og at det betyder en forøgelse af menneskers og dyrs chance for at overleve i en verden, der i alt for høj grad styres på de præmisser, der repræsenteres af folk som hr. Lennart Larson og repræsentanterne for oliebranchen.

Jeg vil gerne på socialdemokratiets vegne ved denne lejlighed sige tak til miljøministeren, fordi der er opnået en så bred enighed om dette lovforslag. Jeg vil gerne udstrække denne tak til mine kolleger i miljøudvalget, som på nær en enkelt såkaldt fri demokrat er sluttet op om denne væsentlige fornyelse. Jeg tror, det tjener dette store flertal til gavn i de kommende år, at Danmark nu er det førende land på dette område.

**Leif Hermann (SF):**

Under førstebehandlingen af lovforslaget blev der fra mange sider fremhævet en ganske betydelig kritik af, at loven reelt egentlig ikke havde noget andet indhold end én stor bemyndigelse til miljøministeren. Det var derfor med nogen bekymring, vi gik til udvalgsarbejdet, men det må siges, at det resultat, der er opnået i den givne situation, har været det bedst mulige.

Jeg skal tilslutte mig den tak, hr. Camre kom med til miljøministeren og miljøministerens medarbejdere, og ligeledes rette en tak

til de øvrige medlemmer af udvalget, der har kunnet deltage positivt i dette arbejde.

Det er imidlertid væsentligt at fastslå, at når socialistisk folkeparti stemmer for denne lov, skyldes det det, der står i betænkningen. Det rækker ikke ved vores principielle betænkkelighed ved at lovgive i motiver til de love, der vedtages. Det må derfor fra vores side betragtes som en undtagelse, at vi uden ændringer i loven er gået så langt, som vi er gået her, og at vi har holdt os til den udformning, som betænkningen har fået.

Jeg vil godt afslutningsvis sige, at de, der nu skriger op fra oliebranchen, fjernvarmeværkerne og elbranchen, måske vil komme til at skribe endnu mere i de kommende år. Vi har nemlig ikke nogen garanti for, at det, vi er blevet enige om i betænkningen til lovforslaget, vil være tilstrækkeligt inden for en overskuelig fremtid. Den katastrofale situation, der er ved at udvikle sig i Tyskland og Østrig, kan meget vel medføre, at Danmark i det europæiske samarbejde vil blive tvunget til at foretage en yderligere indsats på dette område. Det, vi har gjort i denne sammenhæng, er efter vores opfattelse blot at overholde forpligtelserne inden for det nordiske miljø samarbejde, men det er dog immervæk et skridt.

**Lone Dybkjær (RV):**

Jeg vil også tilslutte mig den almindelige ros til miljøministeren og bede ham bringe den videre også til sine embedsmænd for den meget store bistand, der er ydet til udvalgsarbejdet. Der er faktisk sket det, at udvalget har arbejdet på en helt anden måde, end udvalg generelt gør i folketinget. Jeg synes, det viser, at hvis man gør det, kan man nå frem til et samlet resultat. Det kunne da være, at man skulle gøre det også i andre sammenhænge. Ministeren har vist en meget stor smidighed for at få en meget bred enighed om det forslag, og det skal han have tak for.

Om det reelle indhold skal jeg blot sige, at det radikale venstre oprindelig ikke var tilhænger af en kvotaordning, men vi har accepteret, at det var nødvendigt for at sikre, at der kom en hensigtsmæssig administration på kraftværkssiden, og vi er derfor tilfredse med det resultat, man har nået. Vi vil naturligvis følge det op og diskutere de redegørel-