

[Arentoft]

Det er jo fantastisk, som det også er sagt utallige gange, at dobbeltbeslutningen blev underskrevet af en socialdemokratisk regering. Hvad skal man efterhånden stole på? En ting kan vi stole på, og det er, at vi ikke bliver smidt ud af NATO, fordi vi opfører os på den måde. Sådan er NATO ikke. Men vi har gjort os utroværdige, og det kan selvfølgelig altid være lidt kedeligt, når man skal arbejde sammen. Vi er en underlig nation efterhånden; vi vil gerne have, men vi vil ærlig talt ikke så gerne betale vores medlemsbidrag, og vi vil heller ikke så gerne være med til at støtte de ting, som vi oven i købet selv er gået ind for.

Jeg er skuffet over, at vi ved en debat som denne ikke har formanden for socialdemokratiet, hr. Anker Jørgensen, i salen. Jeg har sagt tidligere, at jeg er skuffet som dansker over, at vi skal roses i Pravda og østtysk radio osv., fordi socialdemokratiet er vendt på en tallerken. Men at oven i købet hr. Anker Jørgensen er væk i dag ved denne debat, fordi han er ovre at besøge kommunistiske venner i Nordkorea, det synes jeg er en skamplet.

Jeg kan selvfølgelig sige, at fremskridtspartiet stemmer nej for 9. gang til disse dagsordener og selvfølgelig også til den dagsorden, der er fremsat i dag af socialdemokratiet. Ligeledes stemmer vi selvfølgelig nej til den af de radikale fremsatte dagsorden.

**Maisted (FD):**

Hvem har ikke forståelse for, at der sker et folkeligt opbrud, der vender sig mod en vanvittig kapoprustning og imod atombomber? Jeg tror ikke, der findes et eneste menneske, der ikke kan se de forfærdelige konsekvenser af en a-bombekrig i verden. Men det er at vildlede befolkningen og befolkningerne, når man vil hævde, at atomvåbenfrie zoner i Europa skulle fritage disse zoner for at blive ramt af atomvåben. Det er simpelt hen for groft, og det er sørgeligt, at det er i en form for stemmefiskeri, man fører en sådan kampagne. Der vil ikke ske nogen ændring i befolkningens sikkerhed i de områder, hvor man har en såkaldt atomvåbenfri zone. Svaret ligger alene hos supermagterne – de to supermagter, der forhandler – selvfølgelig i dyb mistillid til hinanden – og som er i be-

siddelse af konkrete oplysninger om hinandens styrkeforhold.

Hvis man er så tåbelig, at man svækker USA, som er vores forhandlingspartner, og som er den nation og stat, der forsvarer den frie vestlige verdens interesser, ved at føre frem, at man opnår noget positivt ved atomvåbenfrie zoner i Europa, ja, så undergraver vi de frie samfund. For det betyder jo ganske enkelt, at man er ved at friste de kommunistiske diktaturstater over evne til at besætte Vesteuropa, såfremt en sådan taktik går igennem.

De er overlegne med hensyn til konventionelle våben, og de vil selvfølgelig ræsonnere som så, at i det øjeblik Vesteuropa domineres af socialister og pacifister – for nu at bruge et meget venligt udtryk, jeg kunne godt finde noget andet frem, der var endnu skarpere – vil de kunne besætte Vesteuropa, idet de regner med, at en a-krig er værd at tage en risiko på. Altså betyder det, hvis man vitterlig følger en sådan tankegang, at man svækker NATO, at man svækker USA, og så risikerer man blot at opnå det stik modsatte af det, man siger man vil.

Enhver kan forstå, at befolkningen er grebet af rædsel, når den ser i TV, hvilke konsekvenser en sådan a-krig kan få. Jeg forstår selvfølgelig også godt de læger, der siger: hvilke muligheder har vi for at redde stumperne, hvis ulykken skulle ske? Vi har stort set ingen muligheder. Det burde man sige til befolkningen. Der er ingen muligheder, uanset hvor mange marcher de foretager, uanset hvor mange atomvåbenfrie zoner de laver i Europa. Bryder ragnarok løs imellem de to supermagter, så er det med garanti, at disse zoner ikke bliver friholdt, og der er ingen løsninger, der er intet efter en sådan a-bombekrig eller brintbombekrig. Det er at stikke folk blå i øjnene, og det er at gå kommunismens ærinde. Det er et stemmefiskeri, som er helt uhørt i et frit demokratisk land.

De frie demokrater går altså ind for, at indgåede aftaler med NATO skal overholdes, og vi er også klar til at vise en vilje til at støtte USA i forhandlingerne, idet vi ønsker at bevare et frit samfund og ønsker at bevare den personlige frihed i et demokratisk samfund.

De frie demokrater afviser ethvert anslag imod det frie samfund og imod den forpligtelse, vi har over for NATO.