

**Agerschou (SF):**

Det er rigtigt, at det konservative folkeparti indtil for et års tid siden gik ind for, at § 48 skulle være uafhængig af forældreindtægt, men siden har man skiftet mening og bl.a. fået indført en bagatelgrænse. § 48 drejer sig om hjemmeboende børn; det vil sige, at hvis et barn er indlagt på sygehus, er der ikke efter § 48 mulighed for at støtte forældrene økonomisk, sådan som vores forslag lægger op til.

(Kort bemærkning).

**Mette Aarup (KF):**

I praksis virker denne bestemmelse sådan, at vi ude i kommunerne kan give den hjælp, og vi giver den hjælp. Vi hjælper de forældre, der har hjælp behov, og det er udearbejdende og ikke hjemmegående.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 63:**

*Forslag til folketingsbeslutning om fremme af ligestilling mellem kønnene ved udpegning af medlemmer til offentlige udvalg, nævn, kommissioner m.m.*

Af Niels Helveg Petersen (RV) m.fl.  
(Fremsat 15/3 84).

Forslaget sattes til forhandling.

*Forhandling*

**Statsministeren (Poul Schlüter):**

Forslaget er en uændret genfremsættelse af et forslag, der ikke blev færdigbehandlet før valget i januar 1984. Derfor vil jeg for nu at gøre det lidt kort henvide til mine bemærkninger ved førstebehandlingen sidste år – det var den 22. november 1983, folketingets forhandlinger 1983-84, 1. samling, sp. 1956-1958.

Siden den tid er der for så vidt ikke sket de store ændringer eller forbedringer i ligestillingen mellem kønnene i udvalg og kommissioner m.v. Jeg mener dog, at vi nogle steder har kunnet administrere i den rigtige retning. Jeg vil gerne gentage mine tidligere bemærkninger om, at arbejdet med at forhøje kvinders andel af medlemstallet i udvalgene bestemt bør fortsættes og intensiveres væsentligt.

Det er klart, at man i tilfælde, hvor det er en absolut forudsætning for deltagelse i nævns- eller udvalgsarbejde, at de pågældende besidder ganske specifikke, skal vi sige tekniske kvalifikationer på højt specialiseret niveau, måske kan finde – måske – en tålelig forklaring på, at kvinder i sådanne eksempler er stærkt underrepræsenteret. Man skal passe på med at acceptere forklaringerne om, at der er en særlig teknisk grund osv. Det må ikke være en undskyldning. Efter den holdning, jeg har til hele dette spørgsmål, bør man kun acceptere forklaringen, hvor den lader sig udtrykkeligt dokumentere. Det synes jeg nok man kan bede om.

Jeg mener, at der vil kunne findes veje til gennemførelse af en mere ligelig kønsmæssig repræsentation i, hvad vi har af udvalg og den slags, og jeg vil over for det folketingsudvalg, der skal behandle det radikale venstres beslutningsforslag, fremsætte nogle tanker og ideer om, hvordan nye retningslinjer for udpegning af medlemmer til udvalgene vil kunne formuleres.

I forbindelse med det i efteråret fremsatte beslutningsforslags behandling i folketinget indledte vi i statsministeriet overvejelser om, hvorledes udviklingen henimod en mere ligelig kønsmæssig repræsentation i udvalgene kunne fremskyndes.

Med en mere helhjertet indsats tror jeg vi kan komme et langt skridt videre. Som jeg sagde sidste år, kan jeg ikke anbefale en direkte kønsvotering. Jeg tror ikke, det er klogt. Jeg tror, det vil blive til for stive mate-