

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Socialministeren (Palle Simonsen):

Jeg er enig med forslagsstillerne i, at der kan være et problem for småbørnsfamilierne, når børnene er syge og begge forældre skal af sted på arbejde. Inden for en lang række overenskomstområder er problemet imidlertid løst, idet der er indgået aftaler, der sikrer forældre ret til fravær på barnets første sygedag, ligesom der findes fraværsordninger inden for den offentlige sektor. Det skønnes, kan jeg sige, at op imod $\frac{3}{4}$ af arbejdstagerne er dækket af sådanne ordninger.

Som bekendt har spørgsmålet, der er rejst her, været drøftet længe. Barselhvileudvalget har således i flere omgange drøftet mulighederne for at gennemføre en ordning om ret til fravær ved børns sygdom, ligesom børnekommissionen jo beskæftiger sig med spørgsmålet. Der har imidlertid været almindelig enighed om at prioritere en længere barselorlov for moderen højere end ret til fravær ved børns sygdom, og det var det, der førte til de forbedringer af orlov og dagpenge, der trådte i kraft den 1. januar 1981.

Barselhvilerreglerne er som bekendt blevet yderligere forbedret, idet der blev indført en forlængelse af dagpengeperioden ved barsel og adoption, der ved fuld gennemførelse i 1985 giver ret til 24 ugers dagpenge efter fødslen, heraf indtil 10 uger til faderen, samt ret til dagpenge til barnets fader under fravær fra arbejdet i indtil 2 uger efter fødslen.

Jeg finder, at den forbedring, der er sket på barselhvileområdet, sammen med de øvrige initiativer, der er taget for at hjælpe på børnefamiliernes vilkår, er et stort skridt i den rigtige retning.

Udgifterne ved en ordning som den foreslåede med ret til orlov med dagpenge i forbindelse med børns sygdom er jo ganske betydelige, og i den nuværende økonomiske situation må gennemførelsen af et så udgiftkrævende forslag efter regeringens opfattelse anses for udelukket. Vi har, som jeg har nævnt det, foretaget en prioritering på dette område, og det er faldet ud til fordel for en forlængelse af barselorlovperioden.

Socialministeriet har tidligere i relation til arbejdet i barselhvileudvalget gennemført beregninger over de økonomiske konsekven-

ser ved indførelse af ret til fravær i forbindelse med børns sygdom efter flere forskellige modeller. Et af de væsentligste problemer i tilknytning til sådanne beregninger er, at man ikke har noget statistisk grundlag for at vurdere den faktiske udnyttelsesgrad af sådanne ordninger.

Den maksimale merudgift – jeg understreger: den maksimale merudgift – ved beslutningsforslagets gennemførelse, det vil sige, hvis alle benytter forslagets orlovsbestemmelse fuldt ud, kan beregnes til ca. 1.650 mill. kr. Det er dog næppe sandsynligt, at orlovsbestemmelsen i praksis vil blive udnyttet fuldt ud. Vi har søgt at skønne over, hvad forslagets faktiske bruttoudgifter beløber sig til. En sådan beregning er naturligvis behæftet med meget betydelig usikkerhed, men udgifterne må anslås at ligge i en størrelsesorden på 500–600 mill. kr.

Forslagets bestemmelser om ret til orlov for forældre til børn, der er indlagt på sygehuse, samt dækning af transport- og opholdsudgifter i forbindelse hermed vil også medføre udgifter af en vis størrelsesorden.

I øvrigt – det er mere principielt – kan man diskutere, om der bør lovgives på dette område, som traditionelt, hvad udviklingen jo også viser, er et overenskomstanliggende, som arbejdsmarkedets parter i vid udstrækning har forhandlet sig til rette om.

Jeg synes ikke, det forekommer hensigtsmæssigt, at orloven efter forslaget skal følge barnet, samtidig med at orloven ikke udmåles pr. barn, men pr. familie.

Endelig vil jeg godt bemærke, at jeg finder, at bestemmelser om dækning af rejse- og opholdsudgifter i forbindelse med børns sygehusbehandling ikke hører hjemme i dagpengeloven.

Inden jeg slutter, vil jeg pege på, at den gruppe, der enten ikke er omfattet af fraværsordninger eller ikke ønsker at udnytte en given fraværsordning, er der mulighed for at yde hjemmehjælp, når et barn på grund af sygdom må blive i og passes i hjemmet.

Jeg kan, som det vist allerede er fremgået, ikke støtte det foreliggende forslag, dels fordi det økonomiske grundlag for at gennemføre den ordning, der er foreslået, slet ikke er til stede i dag, dels fordi jeg ikke føler mig overbevist om, at problemet med fraværsretten bør løses på den måde, der er foreslået her.