

[Lone Dybkjær]

Ifølge udkastene hertil overføres laboratoriekontrollen nu til den kommunale levnedsmiddelkontrols laboratorier, idet dog importøren, hvis den pågældende selv betaler, kan lade analysen udføre af et privat laboratorium. De offentlige levnedsmiddellaboratorier kan også, men igen for egen regning, lade kontrollen udføre af private laboratorier.

Der kan ikke herske megen tvivl om, at størstedelen af laboratoriekontrollen vil blive overført fra private til offentlige laboratorier som konsekvens af nyordningen. De offentlige laboratorier må så enten ansætte nyt personale, undlade andre opgaver eller for tiden have ledig kapacitet.

Under alle omstændigheder vil der ske et samfundsmæssigt tab af viden opbygget i de private laboratorier og desuden skulle foretages investeringer i den offentlige sektor til videnopbygning og laboratorieudstyr. Dette forhold bedes derfor belyst i forhold til regeringens privatiseringsbestrebelse og erklærede målsætning om, at de offentlige udgifter skal begrænses mest muligt.

Svar (2/5 84):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Som det er spørgeren bekendt, har EF-Domstolen afsagt en dom, hvori det statueres, at Danmark ikke kan pålægge importører af jordnødder og jordnøddeprodukter selv at bekoste de udgifter, der er forbundet med prøveudtagning og analyse. Konsekvensen af dommen er således, at det offentlige i modsætning til tidligere skal bære omkostningerne ved denne kontrol, hvilket nødvendigvis medfører, at de offentlige udgifter her til vil forøges, uanset hvilken løsning der vælges.

I levnedsmiddeloven er det fastlagt, at kommunerne påser, at loven og regler fastsat i medfør af loven overholdes. De hidtil gældende regler var udformet før levnedsmiddelovens vedtagelse, men ved udarbejdelsen af den nye bekendtgørelse med tilhørende cirkulære har man i overensstemmelse med lovens princip henlagt tilsyn og kontrol med reglerne til kommunerne. Det betyder, at man i de pågældende kommuner må overveje, om man vil øge bevillingerne til levnedsmiddelkontrollen eller spare de nødvendige penge ved at nedskære udgifterne til andre levnedsmiddelopgaver.

Jeg har imidlertid været opmærksom på den ekspertise, der eksisterer i de private autoriserede laboratorier, der hidtil har foretaget det analytiske arbejde.

Dette er netop baggrunden for, at man i de nye regler har bibeholdt muligheden for, at prøveudtagning og analyse fortsat kan foretages af private laboratorier for importørens regning.

Den kommunale myndighed kan for sit vedkommende vælge at få analysen udført enten efter regning af et privat autoriseret laboratorium eller hos et offentligt laboratorium.

Der er 17 kommunale laboratorier, der har den fornødne kompetence til at foretage kemiske analyser på levnedsmiddelområdet (A-laboratorier). Skal disse laboratorier varetage opgaven, vil det betyde, at opgaven må indprioriteres mellem laboratoriets øvrige opgaver.

I praksis vil analyserne dog næppe blive udført af samtlige A-laboratorier, og jeg må forvente, at de kommunale myndigheder i et vist omfang vil benytte sig af de private autoriserede laboratorier.

Jeg mener ikke, at kontrollens overgang til kommunal regie vil medføre væsentlige investeringer til videnopbygning og laboratorieudstyr. Dels vil de fleste A-laboratorier i forvejen have rådighed over egnet apparatur, dels er videnopbygning og omprioritering processer, som sker – og skal ske – løbende. Jeg kan i øvrigt i den forbindelse oplyse, at jeg mener, at de kommunale myndigheder fremover må lægge mere vægt på den kemiske levnedsmiddelkontrol.

Der er således i det system, som afløser det hidtil gældende, intet til hinder for, at de private laboratorier fortsat, i den udstrækning rekvirenten af analysen finder det hensigtsmæssigt, vil blive inddraget i arbejdet.

Spm. nr. S 462

Til *økonomiministeren* (27/4 84) af:

Tommy Dinesen (SF):

»Mener ministeren, at det danske samfund har råd til at bygge en Storebæltsbro under de nuværende økonomiske forhold?«

Begrundelse