

[Pia Kjærsgaard]

Det virker nu alligevel ikke afskrækkende på fremskridtspartiet, at partierne herinde stort set ikke føler den store interesse for at hjælpe vore folkepensionister. Fremskridtspartiet vil fortsat, ikke bære med ord, men også i handling, gøre, hvad vi kan for at hjælpe vore folkepensionister, så de ikke i af fremtid skal være underlagt det offentlige almissesystem, som det er udformet af de gamle partier.

Vi vender os stadig mod den uens pension, der råder i dag, og som bl.a. favoriserer tjenestemænd, som der har været talt så pænt om heroppefra. Det er jo noget helt andet med en tjenestemandspension. Den er jo offentlig. Det er skatteyderne, der betaler den. Hvis de private arbejdsgivere og lønmodtagere finder ud af at gå ind i en pensionsordning, kan vi da kun hilse det med tilfredshed. Det kommer i og for sig ikke os andre ved. Disse tjenestemænd har jo ret til en tjenestemandspension på bekostning af borgere, der ikke har siddet så behageligt nær de offentlige kasser.

Vi har også i dag konstateret, at socialdemokratiets solidaritet kun har bund i de plakater, man ophænger ved et valg. Når solidaritetsbegrebet når til at gælde mange af socialdemokratiets vælgere, har det ikke den store interesse blandt socialdemokratiets strammertop, der har sikret sig nogle gode, store pensioner, der ikke ligger i nærheden af pensionerne for de medlemmer, man opfordrer til solidaritet. Spørgsmålet om en værdig pension har ingen interesse i dette ting. Det kan man erfare fra ordførerne. Flere af dem er gået, har jeg set. Selv hr. Tinning, som plejer at udfylde sin taletid, brugte kun ca. 30 sekunder.

Der kunne spores en negativ holdning, der som sædvanlig munder ud i tomme ord, og som aldrig udmunder i en reel handling til gavn for folkepensionisterne. Vi må fortsat leve med de mange skrivelser om pensionisternes dårlige vilkår, og hvordan de har svært ved at klare sig uden tilskud fra staten til husleje, varmhjælp m.v., og hvordan de må underlægge sig lommepengeumyndiggørelsen, når de flytter på plejehjem. Alt sammen ting, som burde ændres – det har vi været inde på før i dag – så pensionister blev betragtet som det, de virkelig er: samfundsborgere, der har været med til at oparbejde det samfund, som vi lever i i dag, og nu bare

er blevet ældre. Men vi dalrer videre med tilskudsordningerne og statsstøtteordningerne, der dag ud og dag ind undergraver vores økonomi, så regeringen må varsle nye skatter og afgifter, der igen vil undergrave vores økonomi, så vi fortsat ikke økonomisk er i stand til at hjælpe de mange, der har behov for hjælp.

Det nærmeste, man fra regeringen er kommet noget, der ligner interesse for pensionister, er 2 pct.-forligets aftale om, at der nedsættes et udvalg, der skal anviser forbedrede muligheder for tilbagetrædelse fra arbejdsmarkedet. Hvis det er, hvad jeg frygter, så har det også noget med regeringens 2 pct.-forligspartners ønske fra kommunalvalget i 1978 at gøre. Dengang foreslog de radikale en nedsættelse af folkepensionsalderen til 62 år, og der skal såmænd nok også have været et ønske om noget lignende, da 2 pct.-forliget blev indgået.

De fleste af ordførerne har været inde på, at de absolut ikke ville være med til at nedsikre de offentlige udgifter. Specielt blev kulturen nævnt. Jeg fatter simpelt hen ikke, at man vil være bekendt at sige, at man ikke vil skære ned på kultur, men gerne vil spare på folkepensionen. Jeg synes, det er uhørt, og jeg kan forsikre forsamlingen om, at fremskridtspartiet igen vil fremsætte lovforslag om forhøjelse af folkepensionen.

(Kort bemærkning).

**Birthe Hansen (SF):**

Det kan godt være, fru Pia Kjærsgaard blokerer og ikke hører efter, når et medlem af socialistisk folkeparti går på talerstolen. Men jeg sagde – og jeg gentager det meget gerne for fru Pia Kjærsgaard – at vi i SF er meget opmærksomme på og meget interesserede i at forbedre de dårlige økonomiske forhold for folkepensionister, der alene har folkepensionsindtægten at leve af. Men det er ikke det, der er princippet i fremskridtspartiets lovforslag, og det er derfor, vi afviser det.

(Kort bemærkning).

**Dagmar Mørk Jensen (RV):**

Jeg vil blot sige, at jeg synes, det forekommer mig at være lige groft nok, at det skal lyde heroppefra, som om det kun er fremskridtspartiet, der er interesseret i at hjælpe